

Αναίρεση που άσκησε στις 30 Ιουλίου 2015 ο Fernando Brás Messias κατά της διατάξεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (ένατο τμήμα) στις 4 Ιουνίου 2015 στην υπόθεση T-192/15, Fernando Brás Messias κατά Πορτογαλικής Δημοκρατίας

(Υπόθεση C-422/15 P)

(2016/C 048/12)

Γλώσσα διαδικασίας: η πορτογαλική

Διάδικοι

Ανααιρεσίων: Fernando Brás Messias (εκπρόσωπος: F. Brás Messias, advogado)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Πορτογαλική Δημοκρατία

Με διάταξη της 15ης Δεκεμβρίου 2015, το Δικαστήριο (όγδοο τμήμα) απέρριψε την αίτηση αναίρεσεως ως απαράδεκτη.

Προσφυγή της 31ης Ιουλίου 2015 — Udo Voigt κατά του Προέδρου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

(Υπόθεση C-425/15)

(2016/C 048/13)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Udo Voigt (εκπρόσωπος: P. R. Richter, Rechtsanwalt)

Καθών: Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (πρώτο τμήμα) έκρινε, με διάταξη της 29ης Οκτωβρίου 2015, ότι είναι προδήλως αναρμόδιο να αποφανθεί επί της προσφυγής ακύρωσης που άσκησε ο Udo Voigt στις 31 Ιουλίου 2015 και παρέπεμψε την υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το Δικαστήριο επιφυλάχθηκε ως προς τα δικαστικά έξοδα.

Αίτηση προδικαστικής απόφασεως την οποία υπέβαλε το Bundesgerichtshof (Γερμανία) στις 13 Οκτωβρίου 2015 — Feliks Frisman κατά Finnair Oyj

(Υπόθεση C-533/15)

(2016/C 048/14)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Bundesgerichtshof

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ανααιρεσίων: Feliks Frisman

Αναρροσίδβλιηη: Finnair Oyj

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Έχει το άρθρο 5, σημείο 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 44/2001 του Συμβουλίου, της 22ας Δεκεμβρίου 2000, για τη διεθνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις ⁽¹⁾, την έννοια ότι ο όρος «διαφορές εκ συμβάσεως» καλύπτει και το δικαίωμα αποζημίωσης κατά το άρθρο 7 του κανονισμού (ΕΚ) 261/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Φεβρουαρίου 2004, για τη θέσπιση κοινών κανόνων αποζημίωσης των επιβατών αεροπορικών μεταφορών και παροχής βοήθειας σε αυτούς σε περίπτωση άρνησης επιβίβασης και ματαίωσης ή μεγάλης καθυστέρησης της πτήσης και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΟΚ) 295/91, το οποίο ασκείται έναντι πραγματικού αερομεταφορέα που δεν είναι αντισυμβαλλόμενος του επιβάτη;

2) Εφόσον τυγχάνει εφαρμογής το άρθρο 5, σημείο 1, του κανονισμού (ΕΚ) 44/2001:

Σε περίπτωση που η μεταφορά επιβατών γίνεται με περισσότερες της μιας πτήσεις χωρίς σημαντικής διάρκειας παραμονή στους αερολιμένες μετεπιβίβασης, θεωρείται ο τόπος αναχώρησης της πρώτης πτήσεως ως τόπος εκπλήρωσης της παροχής κατά την έννοια του άρθρου 5, σημείο 1, στοιχείο β', δεύτερη περίπτωση, του κανονισμού (ΕΚ) 44/2001 ακόμη και αν οι πτήσεις εκτελέστηκαν από διαφορετικούς αερομεταφορείς και η αγωγή στρέφεται κατά του πραγματικού αερομεταφορέα που εκτέλεσε την πτήση ανταπόκρισης στην οποία υπήρξε μεγάλη καθυστέρηση;

(¹) EE L 12, σ. 1.

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Amtsgericht Wuppertal (Γερμανία) στις
16 Οκτωβρίου 2015 — Mircea Florian Freitag**

(Υπόθεση C-541/15)

(2016/C 048/15)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Amtsgericht Wuppertal

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αιτών: Mircea Florian Freitag

Λοιποί διάδικοι: Angela Freitag, Vica Pavel, Stadt Wuppertal, Standesamt, Stadt Wuppertal, Der Oberbürgermeister, Untere Standesamtaufsicht

Προδικαστικό ερώτημα

Έχουν τα άρθρα 18 και 21 ΣΛΕΕ την έννοια ότι οι αρχές κράτους μέλους είναι υποχρεωμένες να αναγνωρίζουν την αλλαγή επωνύμου ενός υπηκόου αυτού του κράτους μέλους, όταν ο τελευταίος είναι ταυτοχρόνως υπήκοος και άλλου κράτους μέλους στο οποίο, με αλλαγή επωνύμου που δεν συνδέεται με οικογενειακού δικαίου μεταβολή προσωπικής καταστάσεως, ανέκτησε το αρχικό του επώνυμο γεννήσεως, παρόλο που η κτήση του επωνύμου αυτού δεν πραγματοποιήθηκε κατά τη διάρκεια της συνήθους διαμονής του ενδιαφερομένου στο άλλο κράτος μέλος και ανατρέχει σε δική του αίτηση;

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Orčinski sud u Puli-Pola (Κροατία) στις
23 Οκτωβρίου 2015 — Pula Parking d.o.o. κατά Sven Klaus Tederahn**

(Υπόθεση C-551/15)

(2016/C 048/16)

Γλώσσα διαδικασίας: η κροατική

Αιτούν δικαστήριο

Orčinski sud u Puli-Pola

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Επισπεύδουσα: Pula Parking d.o.o.

Καθού: Sven Klaus Tederahn