

Λόγοι αναίρεσης και κύρια επιχειρήματα

Κατά την άποψη της ανααιρεσίουσας, η ανααιρεσιβαλλόμενη απόφαση αντιβαίνει στο άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού για το κοινοτικό σήμα ⁽¹⁾, για τους εξής λόγους:

1. Το Γενικό Δικαστήριο προέβαλε ως μοναδική αιτιολογία για τη διαπίστωσή του ότι το σήμα «BE HAPPY» στερείται διακριτικού χαρακτήρα, ότι θα μπορούσε να γίνει αντιληπτό ως διαφημιστικό σλόγκαν. Τούτο έρχεται σε ευθεία αντίθεση προς τη νομολογία του Δικαστηρίου σύμφωνα με την οποία το συγκεκριμένο στοιχείο δεν αρκεί για να θεμελιώσει ανάλογο συμπέρασμα.
2. Επιπλέον, το Γενικό Δικαστήριο επ' ουδενί διαπίστωσε ότι υφίσταται μεταξύ του σήματος «BE HAPPY» και των οικείων προϊόντων συγκεκριμένος σύνδεσμος ο οποίος δεν απαιτεί ούτε την ελάχιστη προσπάθεια εκ μέρους του ενδιαφερόμενου κοινού, σε επίπεδο ερμηνείας. Αντιθέτως, έγινε αυθαίρετα λόγος για κάποια σχέση μεταξύ του σημείου και των προϊόντων, η οποία ακόμη και αν υπήρχε, θα απαιτούσε οπωσδήποτε προσπάθεια από το ενδιαφερόμενο κοινό προκειμένου να γίνει αντιληπτή.
3. Το Γενικό Δικαστήριο εφάρμοσε, ως εκ τούτου, εσφαλμένως τα κριτήρια εκτίμησης του διακριτικού χαρακτήρα του σήματος «BE HAPPY».

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (κωδικοποιημένη έκδοση) (ΕΕ L 78, σ. 1).

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Audiencia Provincial de Castellón (Ισπανία)
στις 10 Ιουλίου 2015 — Banco Popular Español S.A. κατά Elena Lucaciu και Cristian Laurentiu Lucaciu**

(Υπόθεση C-349/15)

(2015/C 302/29)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Αιτούν δικαστήριο

Audiencia Provincial de Castellón

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εκκαλούσα: Banco Popular Espanol S.A.

Εφεσίβλητοι: Elena Lucaciu και Cristian Laurentiu Lucaciu.

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Συνάδει με το άρθρο 6, παράγραφος 1, και το άρθρο 7, παράγραφος 1, της οδηγίας 93/13/ΕΟΚ ⁽¹⁾ ο χρονικός περιορισμός των αποτελεσμάτων της ακυρότητας ρήτρας η οποία κηρύχθηκε άκυρη ως καταχρηστική;
- 2) Εφόσον ο εν λόγω περιορισμός των αποτελεσμάτων θεωρηθεί ότι συνάδει με τη νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και συγκεκριμένα με το άρθρο 6, παράγραφος 1, και το άρθρο 7, παράγραφος 1, της οδηγίας 93/13/ΕΟΚ, σχετικά με τις καταχρηστικές ρήτρες των συμβάσεων που συνάπτονται με καταναλωτές, λόγω της καλής πίστεως των ενδιαφερομένων και του κινδύνου σημαντικών διαταραχών:
 - α) Σε τι συνίστανται οι σημαντικές διαταραχές που δικαιολογούν τον περιορισμό των αποτελεσμάτων;
 - β) Πρέπει να αποδεικνύεται δεόντως ο κίνδυνος σημαντικών διαταραχών στην ένδικη διαδικασία στην οποία γίνεται επίκλησή του ή αρκεί, αντιθέτως, η γενική εκτίμηση του εν λόγω κινδύνου από το δικαστήριο, χωρίς συγκεκριμένα στοιχεία για τη θεμελίωσή του;

⁽¹⁾ ΕΕ L 25, σ. 29.