

Προδικαστικό ερώτημα

Εφαρμόζεται το άρθρο 1, παράγραφοι 1 και 2, της οδηγίας 2008/104/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 19ης Νοεμβρίου 2008, περί της εργασίας μέσω εταιρίας προσωρινής απασχόλησης ⁽¹⁾, σε περίπτωση διαθέσεως μέλους ενώσεως σε άλλη επιχείρηση για παροχή εργασίας σύμφωνα με τις επαγγελματικής και οργανωτικής φύσεως οδηγίες της εν λόγω επιχειρήσεως, εφόσον το μέλος της ενώσεως κατά την προσχώρησή του στην ένωση είχε αναλάβει την υποχρέωση να διαθέτει την εργασιακή του δύναμη σε πλήρη απασχόληση επίσης και σε τρίτους, λαμβάνοντας σε αντάλλαγμα από την ένωση μηνιαία αμοιβή η οποία υπολογίζεται σύμφωνα με τα συνήθη για την εκάστοτε δραστηριότητα κριτήρια, η δε ένωση λαμβάνει ως αντάλλαγμα για τη διάθεση του μέλους της την απόδοση των δαπανών προσωπικού για το εν λόγω μέλος και κατ' αποκοπήν ποσό για διαχειριστικά έξοδα;

⁽¹⁾ EE L 327, σ. 9.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Curtea de Apel Constanța (Ρουμανία) στις 21 Μαΐου 2015 — SC Doris Spedition SRL κατά Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați

(Υπόθεση C-234/15)

(2015/C 270/16)

Γλώσσα διαδικασίας: η ρουμανική

Αιτούν δικαστήριο

Curtea de Apel Constanța

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: SC Doris Spedition SRL

Καθή: Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați — Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța — Serviciul fiscal orășenesc Hârșova

Προσεπικληθείσα: Administrația Fondului pentru Mediu București

Προδικαστικό ερώτημα

Αντιτίθεται το άρθρο 110 ΣΛΕΕ στη θέσπιση, κατά την έννοια του άρθρου 4, στοιχείο α', του νόμου 9/2012, υποχρεώσεως καταβολής φόρου λόγω ρυπογόνων εκπομπών μεταχειρισμένων μηχανοκίνητων οχημάτων κοινοτικής προελεύσεως κατά την καταχώριση ενώπιον των κατά νόμον αρμοδίων αρχών της μεταβιβάσεως κυριότητας μηχανοκίνητου οχήματος από τον πρώτο ιδιοκτήτη στη Ρουμανία, και κατά την έκδοση πιστοποιητικού ταξινόμησεως και αποδόσεως αριθμού ταξινόμησεως, φόρος ο οποίος επιβάλλεται επίσης σε περίπτωση μεταβιβάσεως της κυριότητας σε ημεδαπά μηχανοκίνητα οχήματα, με εξαίρεση την περίπτωση στην οποία τέτοιου είδους φόρος ή παρόμοιος φόρος έχει ήδη καταβληθεί;

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Curtea de Apel Constanța (Ρουμανία) στις 21 Μαΐου 2015 — Maria Bosneaga κατά Instituția Prefecturală — Județul Constanța — Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor

(Υπόθεση C-235/15)

(2015/C 270/17)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Αιτούν δικαστήριο

Curtea de Apel Constanța

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Maria Bosneaga

Καθή: Instituția Prefectului — Județul Constanța — Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor

Προδικαστικό ερώτημα

Αντιτίθεται το άρθρο 110 ΣΛΕΕ στη θέσπιση, κατά την έννοια του άρθρου 4, στοιχείο δ', του νομοθετικού διατάγματος 9/2013, υποχρέωσης πληρωμής του περιβαλλοντικού σήματος για τα μεταχειρισμένα μηχανοκίνητα οχήματα κοινοτικής προελεύσεως κατά την καταχώριση της μεταβιβάσεως κυριότητας του μεταχειρισμένου μηχανοκίνητου οχήματος, όταν πρόκειται για μηχανοκίνητο όχημα για το οποίο διατάχθηκε από τη δικαστική αρχή η επιστροφή ή η ταξινόμηση χωρίς πληρωμή του ειδικού φόρου επί των αυτοκινήτων και επί των μηχανοκίνητων οχημάτων, του φόρου λόγω ρυπάνσεως για μηχανοκίνητα οχήματα ή του φόρου λόγω ρυπογόνων εκπομπών των μηχανοκίνητων αυτοκινήτων;

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Curtea de Apel Constanța (Ρουμανία) στις 21 Μαΐου 2015 — Dinu Antoci κατά Instituția Prefectului — Județul Constanța — Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor

(Υπόθεση C-236/15)

(2015/C 270/18)

Γλώσσα διαδικασίας: η ρουμανική

Αιτούν δικαστήριο

Curtea de Apel Constanța

Διάδικοι

Προσφεύγων: Dinu Antoci

Καθή: Instituția Prefectului — Județul Constanța — Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor

Προδικαστικό ερώτημα

Αντιτίθεται το άρθρο 110 ΣΛΕΕ στη θέσπιση, κατά την έννοια του άρθρου 4, στοιχείο δ', του νομοθετικού διατάγματος 9/2013, υποχρέωσης πληρωμής του περιβαλλοντικού σήματος για τα μεταχειρισμένα μηχανοκίνητα οχήματα κοινοτικής προελεύσεως κατά την καταχώριση, ενώπιον των κατά νόμον αρμοδίων αρχών, της μεταβιβάσεως κυριότητας μηχανοκίνητου οχήματος από τον πρώτο ιδιοκτήτη στη Ρουμανία, και κατά την έκδοση πιστοποιητικού ταξινόμησης και αποδόσεως αριθμού ταξινόμησης;

Αναίρεση που άσκησε στις 22 Μαΐου 2015 η RFA International, LP κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (δεύτερο τμήμα) στις 17 Μαρτίου 2015 στην υπόθεση T-466/12, RFA International, LP κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής

(Υπόθεση C-239/15 P)

(2015/C 270/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Αναρρεσείουσα: RFA International, LP (εκπρόσωποι: B. Ențimov, δικηγόρος, καθηγητής D. O'Keefe, Solicitor, E. Boronikov, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή