

Απόφαση του Δικαστηρίου (έβδομο τμήμα) της 11ης Ιουνίου 2015 (αίτηση του Vestre Landsret — Δανία για την έκδοση προδικαστικής απόφασης) — Skatteministeriet κατά Baby Dan A/S

(Υπόθεση C-272/14) <sup>(1)</sup>

(Προδικαστική παραπομπή — Τελωνειακή ένωση και κοινό δασμολόγιο — Συνδυασμένη ονοματολογία — Δασμολογική κατάταξη — Κλάσεις 7318 και 8302 — Αντικείμενο ειδικά σχεδιασμένο για τη στερέωση κιγκλιδωμάτων ασφαλείας για την προστασία των παιδιών)

(2015/C 270/14)

Γλώσσα διαδικασίας: η δανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Vestre Landsret

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Skatteministeriet

κατά

Baby Dan A/S

**Διατακτικό**

Η συνδυασμένη ονοματολογία που περιλαμβάνεται στο παράρτημα I του κανονισμού (ΕΟΚ) 2658/87 του Συμβουλίου, της 23ης Ιουλίου 1987, για τη δασμολογική και στατιστική ονοματολογία και το κοινό δασμολόγιο, όπως τροποποιήθηκε διαδοχικά από τον κανονισμό (ΕΚ) 1214/2007 της Επιτροπής, της 20ής Σεπτεμβρίου 2007, και τον κανονισμό (ΕΚ) 1031/2008 της Επιτροπής, της 19ης Σεπτεμβρίου 2008, έχει την έννοια ότι αντικείμενο όπως το επίμαχο στην υπόθεση της κύριας δίκης, το οποίο επιτρέπει τη στερέωση σε τοίχο ή σε πλαίσιο πόρτας κινητών κιγκλιδωμάτων ασφαλείας για παιδιά, πρέπει να κατατάσσεται στην κλάση 7318 της συνδυασμένης ονοματολογίας.

<sup>(1)</sup> EE C 253 της 4.8.2014.

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Bundesarbeitsgericht (Γερμανία) στις 12 Μαΐου 2015 — Betriebsrat der Ruhrlandklinik gGmbH κατά Ruhrlandklinik gGmbH

(Υπόθεση C-216/15)

(2015/C 270/15)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Bundesarbeitsgericht

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Καθού, εκκαλούν και ανααιρεσιών: Betriebsrat der Ruhrlandklinik gGmbH 0

Αιτούσα, εφεσίβλητη και ανααιρεσίβλητη: Ruhrlandklinik gGmbH

**Προδικαστικό ερώτημα**

Εφαρμόζεται το άρθρο 1, παράγραφοι 1 και 2, της οδηγίας 2008/104/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 19ης Νοεμβρίου 2008, περί της εργασίας μέσω εταιρίας προσωρινής απασχόλησης <sup>(1)</sup>, σε περίπτωση διαθέσεως μέλους ενώσεως σε άλλη επιχείρηση για παροχή εργασίας σύμφωνα με τις επαγγελματικής και οργανωτικής φύσεως οδηγίες της εν λόγω επιχειρήσεως, εφόσον το μέλος της ενώσεως κατά την προσχώρησή του στην ένωση είχε αναλάβει την υποχρέωση να διαθέτει την εργασιακή του δύναμη σε πλήρη απασχόληση επίσης και σε τρίτους, λαμβάνοντας σε αντάλλαγμα από την ένωση μηνιαία αμοιβή η οποία υπολογίζεται σύμφωνα με τα συνήθη για την εκάστοτε δραστηριότητα κριτήρια, η δε ένωση λαμβάνει ως αντάλλαγμα για τη διάθεση του μέλους της την απόδοση των δαπανών προσωπικού για το εν λόγω μέλος και κατ' αποκοπήν ποσό για διαχειριστικά έξοδα;

<sup>(1)</sup> ΕΕ L 327, σ. 9.

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Curtea de Apel Constanța (Ρουμανία) στις 21 Μαΐου 2015 — SC Doris Spedition SRL κατά Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați**

**(Υπόθεση C-234/15)**

(2015/C 270/16)

Γλώσσα διαδικασίας: η ρουμανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Curtea de Apel Constanța

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Προσφεύγουσα: SC Doris Spedition SRL

Καθή: Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați — Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța — Serviciul fiscal orășenesc Hârșova

Προσεπικληθείσα: Administrația Fondului pentru Mediu București

**Προδικαστικό ερώτημα**

Αντιτίθεται το άρθρο 110 ΣΛΕΕ στη θέσπιση, κατά την έννοια του άρθρου 4, στοιχείο α', του νόμου 9/2012, υποχρεώσεως καταβολής φόρου λόγω ρυπογόνων εκπομπών μεταχειρισμένων μηχανοκίνητων οχημάτων κοινοτικής προελεύσεως κατά την καταχώριση ενώπιον των κατά νόμον αρμοδίων αρχών της μεταβιβάσεως κυριότητας μηχανοκίνητου οχήματος από τον πρώτο ιδιοκτήτη στη Ρουμανία, και κατά την έκδοση πιστοποιητικού ταξινόμησης και αποδόσεως αριθμού ταξινόμησης, φόρος ο οποίος επιβάλλεται επίσης σε περίπτωση μεταβιβάσεως της κυριότητας σε ημεδαπά μηχανοκίνητα οχήματα, με εξαίρεση την περίπτωση στην οποία τέτοιου είδους φόρος ή παρόμοιος φόρος έχει ήδη καταβληθεί;

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Curtea de Apel Constanța (Ρουμανία) στις 21 Μαΐου 2015 — Maria Bosneaga κατά Instituția Prefecturală — Județul Constanța — Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor**

**(Υπόθεση C-235/15)**

(2015/C 270/17)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

**Αιτούν δικαστήριο**

Curtea de Apel Constanța