

2) Σε περίπτωση που η απάντηση του Δικαστηρίου στο πρώτο ερώτημα είναι καταφατική:

Δικαιολογείται ο καθορισμός της τιμής πώλησεως των φαρμάκων που χορηγούνται μόνο με ιατρική συνταγή από λόγους προστασίας της υγείας και της ζωής των ανθρώπων κατά την έννοια του άρθρου 36 ΣΛΕΕ, εφόσον η ισότιμη και καθολική πρόσβαση του πληθυσμού όλης της γερμανικής επικράτειας στα φάρμακα, ιδίως στις αγροτικές περιοχές, εξασφαλίζεται μόνον κατ' αυτόν τον τρόπο;

3) Σε περίπτωση που η απάντηση του Δικαστηρίου στο δεύτερο ερώτημα είναι επίσης καταφατική:

Σε ποιες εκτιμήσεις πρέπει να προβεί το δικαστήριο ώστε να διαπιστωθεί ότι συντρέχει πράγματι η περίπτωση που περιγράφεται στη δεύτερη ημπερίοδο του δεύτερου προδικαστικού ερωτήματος;

---

**Αίτηση προδικαστικής απόφασεως την οποία υπέβαλε το Cour d'appel de Liège (Βέλγιο) στις 30 Μαρτίου 2015 — Sabrina Wathelet κατά Garage Bietheres & Fils SPRL**

(Υπόθεση C-149/15)

(2015/C 213/25)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Αιτούν δικαστήριο**

Cour d'appel de Liège

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Εκκαλούσα: Sabrina Wathelet

Εφεσίβλητη: Garage Bietheres & Fils SPRL.

**Προδικαστικό ερώτημα**

Έχει ο όρος «πωλητής» καταναλωτικών αγαθών, κατά το άρθρο 1649bis του βελγικού αστικού κώδικα, όπως προστέθηκε με τον νόμο της 1ης Σεπτεμβρίου 1994 υπό τον τίτλο «νόμος για την προστασία των καταναλωτών στην περίπτωση πώλησεως καταναλωτικών αγαθών», που συνιστά μεταφορά στο βελγικό δίκαιο της οδηγίας 1999/44 της 25ης Μαΐου 1999, σχετικά με ορισμένες πτυχές της πώλησης και των εγγυήσεων καταναλωτικών αγαθών<sup>(1)</sup>, την έννοια ότι αφορά όχι μόνο τον επαγγελματία ο οποίος υπό την ιδιότητα του πωλητή μεταβιβάζει την κυριότητα καταναλωτικού αγαθού σε καταναλωτή, αλλά επίσης τον επαγγελματία που παρεμβαίνει ως μεσάζων για λογαριασμό μη επαγγελματία πωλητή, είτε αμείβεται είτε όχι για την παρέμβαση του, είτε πληροφόρησε είτε όχι τον υποψήφιο αγοραστή για το ότι ο πωλητής ήταν ιδιώτης;

<sup>(1)</sup> Οδηγία 1999/44/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Μαΐου 1999, σχετικά με ορισμένες πτυχές της πώλησης και των εγγυήσεων καταναλωτικών αγαθών (ΕΕ L 171, σ. 12).

---

**Αίτηση προδικαστικής απόφασεως την οποία υπέβαλε το Hoge Raad der Nederlanden (Κάτω Χώρες) στις 15 Απριλίου 2015 — Connexion Taxi Services BV κατά Staat der Nederlanden (Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport) κ.λπ.**

(Υπόθεση C-171/15)

(2015/C 213/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

**Αιτούν δικαστήριο**

Hoge Raad der Nederlanden