

Επιπλέον, η Επιτροπή φρονεί ότι η Ρουμανία δεν δύναται να επικαλεσθεί καταστάσεις αμιγώς εσωτερικές, όπως η ιδιωτικοποίηση της Moldomin και το ότι ο αγοραστής θα αναλάβει τις περιβαλλοντικές υποχρεώσεις, προκειμένου να δικαιολογήσει την παράβαση των υποχρεώσεων που υπέχει από την οδηγία.

⁽¹⁾ EE L 102, σ. 15.

**Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Østre Landsret (Δανία) στις 4 Μαρτίου 2015 —
Kødbranchens Fællesråd, η οποία ενεργεί για λογαριασμό των: Århus Slagtehus κ.λπ. κατά Ministeriet
for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri και Fødevarestyrelsen**

(Υπόθεση C-112/15)

(2015/C 146/36)

Γλώσσα διαδικασίας: η δανική

Αιτούν δικαστήριο

Østre Landsret

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Kødbranchens Fællesråd η οποία ενεργεί για λογαριασμό των: Århus Slagtehus A/S, Danish Crown A.m.b.A. Oksekødsdivisionen, Hadsund Kreaturslagteri A/S, Hjalmar Nielsens Eksportslagteri A/S, Kjellerup Eksportslagteri A/S, Mogens Nielsen Kreaturslagteri A/S και Vejle Eksportslagteri A/S

Καθών: 1. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

2. Fødevarestyrelsen

Προδικαστικό ερώτημα

Έχει το άρθρο 27, παράγραφος 4, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 882/2004 ⁽¹⁾ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 29ης Απριλίου 2004, για τη διενέργεια επίσημων ελέγχων της συμμόρφωσης προς τη νομοθεσία περί ζωοτροφών και τροφίμων και προς τους κανόνες για την υγεία και την καλή διαβίωση των ζώων, σε συνδυασμό με τα σημεία 1 και 2 του παραρτήματος VI του ίδιου κανονισμού, την έννοια ότι, κατά τον καθορισμό των τελών που επιβάλλονται σε εγκαταστάσεις τροφίμων, τα κράτη μέλη απαγορεύεται να περιλαμβάνουν σε αυτά δαπάνες για την μισθοδοσία και την κατάρτιση δημοσίων υπαλλήλων οι οποίοι προσλαμβάνονται με σκοπό να ολοκληρώσουν πρόγραμμα κατάρτισης συμβατό με τις απαιτήσεις για τους «επίσημους βοηθούς» κατά τον κανονισμό (ΕΚ) 854/2004 ⁽²⁾ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 29ης Απριλίου 2004, για τον καθορισμό ειδικών διατάξεων για την οργάνωση των επίσημων ελέγχων στα προϊόντα ζωικής προέλευσης που προορίζονται για κατανάλωση από τον άνθρωπο, πλην όμως δεν διενεργούν επιθεωρήσεις κρεάτων πριν γίνουν δεκτοί στο πρόγραμμα κατάρτισης ούτε κατά τη διάρκεια του;

⁽¹⁾ EE L 165, σ. 1.

⁽²⁾ EE L 139, σ. 206.

Προσφυγή της 6ης Μαρτίου 2015 — Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο κατά Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης

(Υπόθεση C-116/15)

(2015/C 146/37)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγον: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: F. Drexler, A. Caiola, M. Pencheva)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα

Το προσφεύγον ζητεί από το Δικαστήριο:

- να συνεκδικάσει την παρούσα υπόθεση με την υπόθεση που πρωτοκολλήθηκε υπό τον αριθμό C-14/15 προς διευκόλυνση της έγγραφης και της προφορικής διαδικασίας και προς έκδοση κοινής αποφάσεως·
- να ακυρώσει την απόφαση του Συμβουλίου 2014/911/ΕΕ, της 4ης Δεκεμβρίου 2014, για την έναρξη της αυτοματοποιημένης ανταλλαγής δακτυλοσκοπικών δεδομένων στη Λετονία ⁽¹⁾·
- να καταδικάσει το καθού στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο προβάλλει δύο λόγους προς στήριξη της προσφυγής του που στηρίζεται στο άρθρο 263 ΣΛΕΕ.

Με τον πρώτο λόγο, το Κοινοβούλιο εκτιμά ότι το Συμβούλιο χρησιμοποίησε ακατάλληλη νομική βάση για την έκδοση της αποφάσεως 2014/911/ΕΕ. Στο πλαίσιο του πρώτου αυτού λόγου, το Κοινοβούλιο διατυπώνει μια συλλογιστική σε δύο σκέλη. Το Κοινοβούλιο υποστηρίζει, μεταξύ άλλων, ότι το Συμβούλιο θα έπρεπε να αναζητήσει μια νομική βάση για την προσβαλλόμενη απόφαση μεταξύ των διατάξεων της ΣΛΕΕ και ότι, εν πάση περιπτώσει, το Συμβούλιο στηρίχθηκε σε μια παράνομη διάταξη για την έκδοση της αποφάσεως 2014/911/ΕΕ. Συγκεκριμένα, χρησιμοποίησε μια παράγωγη νομική βάση, η οποία, αυτή καθαυτή, είναι παράνομη, σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου. Βάσει του λόγου αυτού, το Κοινοβούλιο προβάλλει ένσταση ελλείψεως νομιμότητας όσον αφορά το άρθρο 25, παράγραφος 2, της αποφάσεως 2008/615/ΔΕΥ ⁽²⁾.

Με τον δεύτερο λόγο, το Κοινοβούλιο προσάπτει στο Συμβούλιο ότι χρησιμοποίησε εσφαλμένη διαδικασία λήψεως αποφάσεως για την έκδοση της εν λόγω αποφάσεως. Το Κοινοβούλιο συνάγει εξ αυτού ότι υπήρξε παραβίαση των Συνθηκών και παράβαση ουσιώδους τύπου.

⁽¹⁾ ΕΕ L 360, σ. 28.

⁽²⁾ ΕΕ L 210, σ. 1.

Διάταξη του Προέδρου του Δικαστηρίου της 9ης Δεκεμβρίου 2014 — Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας κατά Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, παρεμβαίνουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

(Υπόθεση C-507/13) ⁽¹⁾

(2015/C 146/38)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

⁽¹⁾ ΕΕ C 359 της 7.12.2013.

Διάταξη του Προέδρου του Δικαστηρίου της 27ης Ιανουαρίου 2015 [αίτηση του Rechtbank van eerste aanleg te Turnhout (Βέλγιο) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Openbaar Ministerie κατά Marc Emiel Melanie De Beuckeleer, Michiel Martinus Zeeuws, Staalbeton NV/SA

(Υπόθεση C-56/14) ⁽¹⁾

(2015/C 146/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

⁽¹⁾ ΕΕ C 135 της 5.5.2014.