

Ποινική διαδικασία στην υπόθεση της κύριας δίκης

κατά του

Stefano Burzio

Διατακτικό

Το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι προδήλως αναρμόδιο να απαντήσει στο ερώτημα που υπέβαλε το *Tribunale ordinario di Torino* (Ιταλία) με απόφαση της 27ης Οκτωβρίου 2014.

(¹) EE C 34 σ. 02.02.2015.

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Landgericht Hannover (Γερμανία) στις 23 Φεβρουαρίου 2015 — TUIfly GmbH κατά Wieland Volkert, Sonja Volkert, Linda Volkert

(Υπόθεση C-83/15)

(2015/C 213/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Landgericht Hannover

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εφεσείουσα και εναγόμενη: TUIfly GmbH

Εφεσίβλητοι και ενάγοντες: Wieland Volkert, Sonja Volkert, Linda Volkert

Η υπόθεση διαγράφηκε από το πρωτόκολλο του Δικαστηρίου με διάταξη του Δικαστηρίου της 23ης Απριλίου 2015.

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Krajský súd v Košiciach (Σλοβακία) στις 9 Μαρτίου 2015 — Kovožber s. r. o. κατά Daňový úrad Košice

(Υπόθεση C-120/15)

(2015/C 213/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η σλοβακική

Αιτούν δικαστήριο

Krajský súd v Košiciach

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Kovožber s. r. o.

Καθού: Daňový úrad Košice

Προδικαστικά ερωτήματα

1) Πρέπει το άρθρο 183, παράγραφος 1, της οδηγίας 2006/112/EK (¹), όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2006/138/EK, να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι αντιτίθεται σε εθνική ρύθμιση, η οποία, για να ορίσει τις προϋποθέσεις επιστροφής ΦΠΑ, εξαρτά την αναγνώριση τόκων υπερημερίας (σχετικών με την καθυστερημένη επιστροφή του ΦΠΑ) από την παρέλευση προθεσμίας δέκα ημερών από την περάτωση της διαδικασίας φορολογικού ελέγχου για την εξακρίβωση της βασιμότητας της αιτήσεως επιστροφής ΦΠΑ;