



Συλλογή της Νομολογίας

Υπόθεση C-111/15

Občina Gorje
κατά
Republika Slovenija

(αίτηση του Upravno sodišče
για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως)

«Προδικαστική παραπομπή — Κοινή γεωργική πολιτική — Κανονισμός (ΕΚ) 1698/2005 — Κανονισμός (ΕΚ) 65/2011 — Χρηματοδότηση από το ΕΓΤΑΑ — στήριξη της αγροτικής αναπτύξεως — Κανόνες επιλεξιμότητας δράσεων και δαπανών — Χρονική προϋπόθεση — Πλήρης αποκλεισμός — Μείωση της ενισχύσεως»

Περίληψη – Απόφαση του Δικαστηρίου (πέμπτο τμήμα) της 7ης Ιουλίου 2016

1. *Πράξεις των οργάνων της Ένωσης — Κανονισμοί — Άμεση εφαρμογή — Εκτελεστική αρμοδιότητα αναγνωριζόμενη στα κράτη μέλη — Όρια*

(Άρθρο 288, εδ. 2, ΣΛΕΕ)

2. *Γεωργία — Κοινή γεωργική πολιτική — Χρηματοδότηση από το ΕΓΤΑΑ — Στήριξη της αγροτικής αναπτύξεως — Επιλεξιμότητα των σχετικών πράξεων και δαπανών — Χρονική προϋπόθεση — Εθνική ρύθμιση περιορίζουσα την επιλεξιμότητα των δαπανών σε εκείνες που έλαβαν χώρα μετά τη χορήγηση της ενισχύσεως — Επιτρέπεται*

(Κανονισμός 1698/2005 του Συμβουλίου, 5η αιτιολογική σκέψη και άρθρο 71)

3. *Γεωργία — Κοινή γεωργική πολιτική — Χρηματοδότηση από το ΕΓΤΑΑ — Στήριξη της αγροτικής αναπτύξεως — Επιλεξιμότητα των σχετικών πράξεων και δαπανών — Μειώσεις και αποκλεισμός — Εθνική ρύθμιση που προβλέπει την απόρριψη αιτήσεως πληρωμής στο σύνολό της σε περίπτωση δαπανών που πραγματοποιήθηκαν πριν από την έκδοση της αποφάσεως περί χορηγήσεως της ενισχύσεως — Δεν επιτρέπεται*

(Κανονισμός 1698/2005 του Συμβουλίου, άρθρο 71 § 3· κανονισμός 65/2011 της Επιτροπής, άρθρο 30)

1. Βλ. το κείμενο της αποφάσεως.

(βλ. σκέψεις 34, 35)

2. Το άρθρο 71 του κανονισμού 1698/2005, για τη στήριξη της αγροτικής ανάπτυξης από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ), έχει την έννοια ότι δεν αντιτίθεται σε εθνική ρύθμιση δυνάμει της οποίας είναι επιλέξιμες για τη συμμετοχή του ΕΓΤΑΑ στη συγχρηματοδότηση πράξεως αγροτικής αναπτύξεως η οποία έχει εγκριθεί από τη διαχειριστική αρχή

του οικείου προγράμματος αγροτικής αναπτύξεως ή πραγματοποιείται υπό την ευθύνη της μόνον οι δαπάνες που πραγματοποιούνται μετά την έκδοση της αποφάσεως περί χορηγήσεως μιας τέτοιας ενισχύσεως.

Πράγματι, κατά το άρθρο 71, παράγραφος 3, του κανονισμού 1698/2005, οι κανόνες επιλεξιμότητας των δαπανών θεσπίζονται, κατά κανόνα, σε εθνικό επίπεδο, με την επιφύλαξη των ειδικών όρων που προβλέπει ο εν λόγω κανονισμός για ορισμένα μέτρα αγροτικής αναπτύξεως. Εξ αυτού προκύπτει ότι, καθόσον η διάταξη αυτή παρέχει στα κράτη μέλη καταρχήν την αρμοδιότητα να ορίζουν τους κανόνες επιλεξιμότητας των δαπανών, τα εν λόγω κράτη βασίμως μπορούν να προβλέπουν μια προϋπόθεση επιλεξιμότητας των δαπανών αυτών, ιδίως συνδεδεμένη με την κατάσταση ότι οι οικείες δαπάνες πραγματοποιούνται μετά την έγκριση της αιτήσεως ενισχύσεως. Επιπλέον, δεδομένου ότι ο σκοπός του κανονισμού 1698/2005 συνίσταται, βάσει της αιτιολογικής του σκέψεως 5, στην προώθηση της αγροτικής αναπτύξεως, προϋπόθεση η οποία περιορίζει την επιλεξιμότητα των δαπανών που αφορούν συγχρηματοδοτούμενη πράξη μόνο στις δαπάνες που πραγματοποιούνται μετά την απόφαση περί χορηγήσεως της ενισχύσεως είναι σύμφωνη με τον σκοπό αυτό, καθόσον εξασφαλίζει την αποτελεσματικότερη χορήγηση των πόρων του ΕΓΤΑΑ.

(βλ. σκέψεις 37, 39, 41, 45, διατακτ. 1)

3. Το άρθρο 71, παράγραφος 3, του κανονισμού 1698/2005, για τη στήριξη της αγροτικής ανάπτυξης από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ), σε συνδυασμό με το άρθρο 30 του κανονισμού 65/2011, για τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων εφαρμογής του κανονισμού 1698/2005, έχει την έννοια ότι αντιτίθεται σε εθνική ρύθμιση η οποία προβλέπει την απόρριψη στο σύνολό της αιτήσεως πληρωμής αφορώσας πράξη εγκριθείσα στο πλαίσιο συγχρηματοδοτήσεως από το ΕΓΤΑΑ όταν ορισμένες από τις σχετικές με την εν λόγω πράξη δαπάνες έχουν πραγματοποιηθεί πριν από την έκδοση της αποφάσεως περί χορηγήσεως μιας τέτοιας ενισχύσεως, εφόσον ο δικαιούχος της ενισχύσεως δεν έχει προβεί εκ προθέσεως σε ψευδή δήλωση στο πλαίσιο της αιτήσεως πληρωμής.

Πράγματι, τα κράτη μέλη δεν μπορούν να προβλέπουν ένα τόσο δραστικό μέτρο αρνήσεως πληρωμής και για άλλες καταστάσεις πέραν εκείνης την οποία προβλέπει το άρθρο 30, παράγραφος 2, του κανονισμού 65/2011, σχετικό με εκ προθέσεως ψευδή δήλωση του δικαιούχου της ενισχύσεως. Σε όλες τις άλλες περιπτώσεις, το άρθρο 30 του κανονισμού αυτού προβλέπει μείωση του ποσού της ενισχύσεως, υπολογιζόμενη με τη μέθοδο την οποία ορίζει η παράγραφος 1 του άρθρου αυτού. Η μέθοδος αυτή, συνιστάμενη στον αποκλεισμό των δαπανών που δεν είναι επιλέξιμες, περιλαμβάνει ένα στοιχείο αποτρεπτικού χαρακτήρα, διότι η πραγματική πληρωμή μειώνεται κατά ένα αισθητά μεγαλύτερο ποσό έναντι εκείνου που αντιστοιχεί στη μη επιλέξιμη δαπάνη. Υπό τις συνθήκες αυτές, η ως άνω μέθοδος αποσκοπεί στην αποτροπή του προσπορισμού απροσδόκητου οφέλους, παραμένοντας παράλληλα σύμφωνη προς την αρχή της αναλογικότητας, καθόσον οι όντως επιλέξιμες δαπάνες δεν αποκλείονται στο σύνολό τους από την ενίσχυση.

(βλ. σκέψεις 53-55, διατακτ. 2)