

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαίος Διαμεσολαβητής (εκπρόσωποι: αρχικά G. Grill, στη συνέχεια Λ. Παπαδιάς)

#### Διατακτικό

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσεως.
- 2) Η Claire Staelen φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

(<sup>1</sup>) EE C 294 της 7.9.2015.

---

### Διάταξη του Δικαστηρίου (πρώτο τμήμα) της 21ης Ιουλίου 2016 — Louis Vuitton Malletier SA κατά Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Nanu-Nana Handelsgesellschaft mbH für Geschenkartikel & Co. KG

(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-363/15 P και C-364/15 P) (<sup>1</sup>)

(Αίτηση αναίρεσεως — Κοινοτικό σήμα — Κατάργηση της δίκης)

(2016/C 454/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: Louis Vuitton Malletier (εκπρόσωποι: P. Roncaglia, G. Lazzeretti, F. Rossi και N. Parotta, avvocati)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: P. Bullock και D. Hanf), Nanu-Nana Handelsgesellschaft mbH für Geschenkartikel & Co. KG (εκπρόσωποι: T. Boddien και A. Nordemann, Rechtsanwälte)

#### Διατακτικό

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Παρέλκει η έκδοση αποφάσεως επί της αιτήσεως αναίρεσεως.
- 2) Η Nanu-Nana Handelsgesellschaft mbH für Geschenkartikel & Co. KG φέρει τα δικαστικά έξοδά της, στις υποθέσεις C-363/15 P και C-364/15 P.
- 3) Η Louis Vuitton Malletier SA φέρει τα δικαστικά έξοδά της, καθώς και εκείνα στα οποία υπεβλήθη το Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) στις υποθέσεις C-363/15 P και C-364/15 P.

(<sup>1</sup>) EE C 414 της 14.12.2015.

---

### Διάταξη του Δικαστηρίου (έβδομο) της 28ης Σεπτεμβρίου 2016 — [αίτηση του Tribunale di Taranto (Ιταλία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Ποινική δίκη κατά Davide Durante

(Υπόθεση C-438/15) (<sup>1</sup>)

(Προδικαστική παραπομπή — Άρθρο 99 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου — Ταυτόσημα προδικαστικά ερωτήματα — Άρθρα 49 και 56 ΣΛΕΕ — Ελευθερία εγκαταστάσεως — Ελεύθερη παροχή υπηρεσιών — Τυχερά παίγνια — Περιορισμοί — Επιτακτικοί λόγοι γενικού συμφέροντος — Αναλογικότητα — Προϋποθέσεις συμμετοχής σε δημόσιο διαγωνισμό και εκτίμηση της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του υποψηφίου — Αποκλεισμός του διαγωνιζομένου λόγω μη προσκομίσεως βεβαιώσεων σχετικά με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια προερχομένων από δύο διαφορετικά πιστωτικά ιδρύματα)

(2016/C 454/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

#### Αιτούν δικαστήριο

Tribunale di Taranto

**Ποινική δίκη ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου κατά**

Davide Durante

**Διατακτικό**

Τα άρθρα 49 και 56 ΣΛΕΕ έχουν την έννοια ότι δεν αποκλείουν εθνική διάταξη, όπως η επίμαχη στην υπόθεση της κύριας δίκης, η οποία επιβάλλει στους επιχειρηματίες που επιθυμούν να μετάσχουν σε διαγωνισμό για τη σύναψη συμβάσεων παραχωρήσεως στον τομέα των τυχερών παιγνίων και στοιχημάτων την υποχρέωση να αποδείξουν την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκειά τους μέσω δηλώσεων προερχομένων από τουλάχιστον δύο πιστωτικά ιδρύματα, χωρίς να επιτρέπεται να αποδειχθεί με άλλον τρόπο η επάρκεια αυτή, εφόσον μια τέτοια διάταξη ανταποκρίνεται στις περί αναλογικότητας επιταγές που έχει καθορίσει η νομολογία του Δικαστηρίου, πράγμα το οποίο εναπόκειται στο αιτούν δικαστήριο να εξακριβώσει.

(<sup>1</sup>) EE C 381 της 16.11.2015.

**Διάταξη του Δικαστηρίου (δέκατο τμήμα) της 14ης Σεπτεμβρίου 2016 [αίτηση του Judecătoria Satu Mare (Ρουμανία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Pavel Dumitraș, Mioara Dumitraș κατά BRD Groupe Société Générale — Sucursala Județeană Satu Mare**

(Υπόθεση C-534/15) (<sup>1</sup>)

**(Προδικαστική παραπομπή — Προστασία των καταναλωτών — Οδηγία 93/13/ΕΟΚ — Καταχρηστικές ρήτρες — Άρθρο 1, παράγραφος 1 — Άρθρο 2, στοιχείο β' — Ιδιότητα του καταναλωτή — Μεταβίβαση οφειλής με ανανέωση συμβάσεων πιστώσεως — Ενυπόθηκη εγγύηση συσταθείσα από φυσικά πρόσωπα τα οποία δεν έχουν καμία επαγγελματική σχέση με τη νέα πρωτοφειλέτρια εμπορική εταιρία)**

(2016/C 454/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η ρουμανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Judecătoria Satu Mare

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Pavel Dumitraș, Mioara Dumitraș

κατά

BRD Groupe Société Générale — Sucursala Județeană Satu Mare

**Διατακτικό**

Το άρθρο 1, παράγραφος 1, και το άρθρο 2, στοιχείο β', της οδηγίας 93/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 5ης Απριλίου 1993, σχετικά με τις καταχρηστικές ρήτρες των συμβάσεων που συνάπτονται με καταναλωτές, έχουν την έννοια ότι η οδηγία αυτή εφαρμόζεται επί συμβάσεως ενυπόθηκης εγγυήσεως συναφθείσας μεταξύ φυσικών προσώπων και πιστωτικού ιδρύματος με αντικείμενο την εγγύηση των υποχρεώσεων τις οποίες συνολόγησε εμπορική εταιρία έναντι του ιδρύματος αυτού δυνάμει συμβάσεως πιστώσεως, σε περίπτωση κατά την οποία τα φυσικά πρόσωπα αυτά ενήργησαν για την επίτευξη σκοπού που δεν εμπίπτει στο πλαίσιο της επαγγελματικής τους δραστηριότητας και δεν έχουν δεσμό λειτουργικής φύσεως με την εν λόγω εταιρία, πράγμα που εναπόκειται στο αιτούν δικαστήριο να διακριβώσει.

(<sup>1</sup>) EE C 16 της 18.1.2016.