

V

(Γνωστοποιήσεις)

ΔΙΚΑΙΟΔΟΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ

ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Απόφαση του Δικαστηρίου (τμήμα μείζονος συνθέσεως) της 6ης Σεπτεμβρίου 2017 — Intel Corp. κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Associaton for Competitive Technology, Inc., Union fédérale des consommateurs — Que choisir (UFC-Que choisir)

(Υπόθεση C-413/14 P) ⁽¹⁾

[Αίτηση αναιρέσεως — Άρθρο 102 ΣΛΕΕ — Κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης — Εκπτώσεις υπέρ πιστών πελατών — Αρμοδιότητα της Επιτροπής — Κανονισμός (ΕΚ) 1/2003 — Άρθρο 19]

(2017/C 374/02)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Αναιρεσείουσα: Intel Corp. (εκπρόσωποι: D. Beard QC, A. Parr και R. Mackenzie, solicitors)

Λοιποί διάδικοι στη διαδικασία: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: Θ. Χριστοφόρου, V. Di Bucci, M. Kellerbauer και N. Khan), Association for Competitive Technology Inc. (εκπρόσωπος: J. -F. Bellis, avocat), Union fédérale des consommateurs — Que choisir (UFC — Que choisir)

Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Αναρρίπτει την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 12ης Ιουνίου 2014, Intel κατά Επιτροπής (T-286/09, EU:T:2014:547).
- 2) Αναπέμπει την υπόθεση ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- 3) Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ EE C 295 της 10.11.2014.

Απόφαση του Δικαστηρίου (τέταρτο τμήμα) της 7ης Σεπτεμβρίου 2017 — Γαλλική Δημοκρατία κατά Carl Schlyter, Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Δημοκρατίας της Φινλανδίας, Βασιλείου της Σουηδίας

(Υπόθεση C-331/15 P) ⁽¹⁾

(Αίτηση αναιρέσεως — Δικαίωμα προσβάσεως του κοινού στα έγγραφα των θεσμικών οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Κανονισμός (ΕΚ) 1049/2001 — Άρθρο 4, παράγραφος 2, τρίτη περίπτωση — Εξαίρεσεις από το δικαίωμα προσβάσεως στα έγγραφα — Προστασία του σκοπού έρευνας — Οδηγία 98/34/ΕΚ — Άρθρα 8 και 9 — Εμπειριστατωμένη γνώμη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με σχέδιο τεχνικού κανόνα — Άρνηση προσβάσεως)

(2017/C 374/03)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Αναιρεσείουσα: Γαλλική Δημοκρατία (εκπρόσωποι: D. Colas, G. de Bergues, B. Fodda και F. Fize)

Παρεμβαίνουσα υπέρ της αναιρεσιούσας: Τσεχική Δημοκρατία (εκπρόσωποι: M. Smolek, T. Müller, J. Vlácil και D. Hadroušek)

Λοιποί διάδικοι στη διαδικασία: Carl Schlyter (εκπρόσωποι: S. Schubert, Rechtsanwalt, και O. W. Brouwer, advocaat), Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: J. Baquero Cruz, A. Tokár και F. Clotuche-Duvieusart), Δημοκρατία της Φινλανδίας (εκπρόσωπος: S. Hartikainen), Βασίλειο της Σουηδίας (εκπρόσωποι: C. Meyer-Seitz, N. Otte Widgren, U. Persson, A. Falk, E. Karlsson και L. Swedenborg)

Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.
- 2) Η Γαλλική Δημοκρατία, ο Carl Schlyter και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρουν τα δικαστικά τους έξοδα.
- 3) Η Τσεχική Δημοκρατία φέρει τα δικαστικά της έξοδα.
- 4) Η Δημοκρατία της Φινλανδίας και το Βασίλειο της Σουηδίας φέρουν τα δικαστικά τους έξοδα.

(¹) EE C 311 της 21.9.2015.

**Απόφαση του Δικαστηρίου (ένατο τμήμα) της 7ης Σεπτεμβρίου 2017 [αίτηση του Finanzgericht
Düsseldorf (Γερμανία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Hüttenwerke Krupp Mannesmann
GmbH κατά Hauptzollamt Duisburg**

(Υπόθεση C-465/15) (¹)

(Προδικαστική παραπομπή — Φορολογία — Φορολόγηση των ενεργειακών προϊόντων και της
ηλεκτρικής ενέργειας — Οδηγία 2003/96/EK — Πεδίο εφαρμογής — Άρθρο 2, παράγραφος 4,
στοιχείο β' — Ηλεκτρική ενέργεια χρησιμοποιούμενη κυρίως για χημική αναγωγή — Έννοια)

(2017/C 374/04)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανικά

Αιτούν δικαστήριο

Finanzgericht Düsseldorf

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Hüttenwerke Krupp Mannesmann GmbH

κατά

Hauptzollamt Duisburg

Διατακτικό

Η τρίτη περίπτωση του άρθρου 2, παράγραφος 4, στοιχείο β', της οδηγίας 2003/96/EK του Συμβουλίου, της 27ης Οκτωβρίου 2003, σχετικά με την αναδιάρθρωση του κοινοτικού πλαισίου φορολογίας των ενεργειακών προϊόντων και της ηλεκτρικής ενέργειας, έχει την έννοια ότι η ηλεκτρική ενέργεια που χρησιμοποιείται για τη λειτουργία στροβιλοφυσητήρων οι οποίοι προορίζονται για τη συμπίεση του αέρα που στη συνέχεια χρησιμοποιείται σε υψικάμινο στη διαδικασία παραγωγής χυτοσιδήρου υπό μορφή «χελώνας» με χημική αναγωγή σιδηρομεταλλεύματος δεν είναι «ηλεκτρική ενέργεια που χρησιμοποιείται κυρίως για χημική αναγωγή», κατά τη διάταξη αυτή.

(¹) EE C 398 της 30.11.2015.