

- 3) Τα εθνικά δικαστήρια δεν δύνανται, κατά τον δικαστικό έλεγχο αποφάσεως ΕΡΑ, να απαιτούν από την οικεία αρχή να αποδείξει ότι η ως άνω υποχρέωση πράγματι επιτυγχάνει τους σκοπούς του άρθρου 8 της οδηγίας 2002/21, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2009/140.

(<sup>1</sup>) EE C 138 της 27.4.2015.

**Απόφαση του Δικαστηρίου (όγδοο τμήμα) της 22ας Σεπτεμβρίου 2016 [αίτηση του *Gerechtshof Amsterdam* (Κάτω Χώρες) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — *Kawasaki Motors Europe NV* κατά *Inspecteur van de Belastingdienst/Douane***

(Υπόθεση C-91/15) (<sup>1</sup>)

(Προδικαστική παραπομπή — Εκτίμηση του κύρους — Κανονισμός (ΕΚ) 1051/2009 — Κοινό δασμολόγιο — Δασμολογική κατάταξη — Συνδυασμένη Ονοματολογία — Κλάση 8701 — Ελκυστήρες — Διακρίσεις 8701 90 11 έως 8701 90 39 — Γεωργικοί ελκυστήρες και ελκυστήρες δασών (με εξαίρεση τους χειροδηγούμενους), τροχοφόροι, καινούργιοι — Ελαφρά τετράτροχα οχήματα παντός εδάφους που έχουν σχεδιαστεί για να χρησιμοποιούνται ως ελκυστήρες)

(2016/C 419/16)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

**Αιτούν δικαστήριο**

*Gerechtshof Amsterdam*

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

*Kawasaki Motors Europe NV*

κατά

*Inspecteur van de Belastingdienst/Douane*

**Διατακτικό**

Το σημείο 2 του παραρτήματος του κανονισμού (ΕΚ) 1051/2009 της Επιτροπής, της 3ης Νοεμβρίου 2009, σχετικά με τη δασμολογική κατάταξη ορισμένων εμπορευμάτων στη Συνδυασμένη Ονοματολογία, είναι ανίσχυρο, καθόσον κατατάσσει το περιγραφόμενο σ' αυτό όχημα στη διάκριση 8701 90 90 της εν λόγω Συνδυασμένης Ονοματολογίας, όπως έχει τροποποιηθεί από τον κανονισμό (ΕΚ) 948/2009 της Επιτροπής, της 30ής Σεπτεμβρίου 2009, και όχι σε εκείνη από τις διακρίσεις 8701 90 11 έως 8701 90 39 της ως άνω Συνδυασμένης Ονοματολογίας που αντιστοιχεί στην ισχύ του κινητήρα του οχήματος αυτού.

(<sup>1</sup>) EE C 146 της 4.5.2015.

**Απόφαση του Δικαστηρίου (τμήμα μείζονος συνθέσεως) της 20ής Σεπτεμβρίου 2016 — Κωνσταντίνος Μαλλής (C-105/15 P), Έλλη Κωνσταντίνου Μαλλή (C-105/15 P), Ταμείο Προνοίας Προσωπικού Τραπεζής Κύπρου (C-106/15 P), Πέτρος Χατζηθωμά (C-107/15 P), Ελενίτσα Χατζηθωμά (C-107/15 P), Λέλλα Χατζηγιάννου (C-108/15 P), Μαρίνος Νικολάου (C-109/15 P) κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας**

(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-105/15 έως C-109/15 P) (<sup>1</sup>)

(Αίτηση αναιρέσεως — Πρόγραμμα στηρίξεως σταθερότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας — Δήλωση της Ευρωομάδας σχετικά, μεταξύ άλλων, με την αναδιάρθρωση του τραπεζικού τομέα της Κύπρου — Προσφυγή ακυρώσεως)

(2016/C 419/17)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

**Διάδικοι**

Αναρρεσιόντες: Κωνσταντίνος Μαλλής (C-105/15 P), Έλλη Κωνσταντίνου Μαλλή (C-105/15 P), Ταμείο Προνοίας Προσωπικού Τραπεζής Κύπρου (C-106/15 P), Πέτρος Χατζηθωμά (C-107/15 P), Ελενίτσα Χατζηθωμά (C-107/15 P), Λέλλα Χατζηγιάννου (C-108/15 P), Μαρίνος Νικολάου (C-109/15 P) (εκπρόσωποι: Ε. Ευσταθίου, Κ. Ευσταθίου και Κ. Λιασιδίου, δικηγόροι)