



Συλλογή της Νομολογίας

ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (αναιρετικό τμήμα)
της 22ας Μαΐου 2014

Υπόθεση T-133/14 P

Luigi Marcuccio
κατά
Ευρωπαϊκής Επιτροπής

«Αίτηση αναιρέσεως — Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Αίτηση αναιρέσεως ασκηθείσα εμπροθέσμως με τηλεομοιοτυπία — Υπογραφή του δικηγόρου επί της τηλεομοιοτυπίας διαφέρουσα από την υπογραφή που φέρει το πρωτότυπο του δικογράφου το οποίο κατατέθηκε ταχυδρομικώς — Εκπρόθεσμη κατάθεση του πρωτοτύπου — Εκπρόθεσμο — Αίτηση αναιρέσεως προδήλως απαράδεκτη»

Αντικείμενο: Αίτηση αναιρέσεως κατά της διατάξεως του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (τρίτο τμήμα) της 9ης Δεκεμβρίου 2013, F-3/12, Marcuccio κατά Επιτροπής.

Απόφαση: Η αίτηση αναιρέσεως απορρίπτεται. Ο Luigi Marcuccio φέρει τα δικαστικά έξοδά του.

Περίληψη

Ένδικη διαδικασία — Εισαγωγικό δικόγραφο — Τυπικά στοιχεία — Αίτηση αναιρέσεως ασκηθείσα με τηλεομοιοτυπία εντός της προθεσμίας ασκήσεως αναιρέσεως — Ιδιόχειρη υπογραφή του δικηγόρου διαφορετική από αυτή την οποία φέρει το πρωτότυπο του δικογράφου της αιτήσεως αναιρέσεως που απεστάλη ταχυδρομικώς — Συνέπεια — Μη λήψη υπόψη της ημερομηνίας παραλαβής της τηλεομοιοτυπίας προς εκτίμηση της τηρήσεως της προθεσμίας ασκήσεως αναιρέσεως (Οργανισμός του Δικαστηρίου, άρθρο 21· Κανονισμός Διαδικασίας του Γενικού Δικαστηρίου, άρθρο 43 § 6)

Κατά το άρθρο 43, παράγραφος 6, του Κανονισμού Διαδικασίας του Γενικού Δικαστηρίου, για τον έλεγχο της τηρήσεως των δικονομικών προθεσμιών λαμβάνεται υπόψη η ημερομηνία κατά την οποία το αντίγραφο του υπογεγραμμένου πρωτοτύπου ενός διαδικαστικού εγγράφου περιέρχεται στη Γραμματεία με τηλεομοιοτυπία ή με οποιοδήποτε άλλο τεχνικό μέσο επικοινωνίας, υπό τον όρον ότι το υπογεγραμμένο πρωτότυπο του εγγράφου θα κατατεθεί στη Γραμματεία το αργότερο δέκα ημέρες μετά την εν λόγω ημερομηνία.

Όταν η υπογραφή του εκπροσωπούντος τον αναιρεσείοντα δικηγόρου, η οποία περιλαμβάνεται στο τέλος του δικογράφου αιτήσεως αναιρέσεως που διαβιβάζεται με τηλεομοιοτυπία, δεν είναι όμοια με την υπογραφή που φέρει το πρωτότυπο της αιτήσεως αναιρέσεως το οποίο κατατίθεται μεταγενεστέρως, η ημερομηνία καταθέσεως της αιτήσεως αναιρέσεως με τηλεομοιοτυπία δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη προς εξακρίβωση της τηρήσεως της προθεσμίας ασκήσεως αναιρέσεως. Επομένως,

σύμφωνα με το άρθρο 43, παράγραφος 6, του Κανονισμού Διαδικασίας του Γενικού Δικαστηρίου, μόνον η ημερομηνία καταθέσεως του υπογραμμένου πρωτοτύπου πρέπει να λαμβάνεται υπόψη προς εξακρίβωση της τηρήσεως της εν λόγω προθεσμίας.

(βλ. σκέψεις 6, 8 και 9)

Παραπομπή:

ΓΔΕΕ: 29 Νοεμβρίου 2011, T-345/11, ENISA κατά CEPD, σκέψεις 15 έως 17 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία· 3 Οκτωβρίου 2012, T-360/10, Tecnimed κατά ΓΕΕΑ — Ecobrands (ZAPPER-CLICK), σκέψεις 15 έως 17· 14 Νοεμβρίου 2013, T-229/13 P, Marcuccio κατά Επιτροπής, σκέψεις 14 και 15