

4. Με τον τέταρτο λόγο, προβάλλεται παράβαση του άρθρου 41 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, παραβίαση της αρχής της χρηστής διοικήσεως και του καθήκοντος επιμελείας, καθόσον η Επιτροπή δεν χειρίστηκε την υπόθεση δίκαια και αμερόληπτα.
5. Με τον πέμπτο λόγο, προβάλλεται παράβαση του άρθρου 101 ΣΛΕΕ και του άρθρου 53 της συμφωνίας ΕΟΧ, καθόσον, ως αποτέλεσμα του τρόπου με τον οποίο διεξήγαγε τη διαδικασία, η Επιτροπή δεν απέδειξε την προβαλλόμενη παράβαση αρκούντως κατά νόμον.
6. Με τον έκτο λόγο, προβάλλεται παράβαση του άρθρου 27 του κανονισμού 1/2003 ⁽¹⁾, του άρθρου 11 του κανονισμού 773/2004 ⁽²⁾, του άρθρου 48 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων και προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας της Philips, καθόσον η Επιτροπή δεν γνωστοποίησε σημαντικά απαλλاکτικά στοιχεία.
7. Με τον έβδομο λόγο, προβάλλεται παράβαση άρθρο 25 του κανονισμού 1/2003, καθόσον η Επιτροπή απαγορευόταν να επιβάλει κυρώσεις για την προβαλλόμενη παράβαση, εφόσον αυτή διαπράχθηκε πριν τις 3 Σεπτεμβρίου 2004.
8. Με τον όγδοο λόγο, προβάλλεται παράβαση των κατευθυντήριων γραμμών για τον υπολογισμό των προστίμων, καθόσον η Επιτροπή καθόρισε εσφαλμένα τη σχετική αξία των πωλήσεων.
9. Με τον ένατο λόγο, προβάλλεται παράβαση των κατευθυντήριων γραμμών, του άρθρου 23 του κανονισμού 1/2003 και παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας, καθόσον η Επιτροπή εφάρμοσε δυσανάλογο συντελεστή βαρύτητας.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 1/2003 του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2002, για την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού που προβλέπονται στα άρθρα [101 ΣΛΕΕ] και [102 ΣΛΕΕ] (ΕΕ L 1, σ. 1).

⁽²⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 773/2004 της Επιτροπής, της 7ης Απριλίου 2004, σχετικά με τη διεξαγωγή από την Επιτροπή των διαδικασιών δυνάμει των άρθρων [101 ΣΛΕΕ] και [102 ΣΛΕΕ] (ΕΕ L 123, σ. 18).

Προσφυγή της 14ης Νοεμβρίου 2014 — Soprema κατά ΓΕΕΑ — Sopro Bauchemie (SOPRAPUR)

(Υπόθεση T-763/14)

(2015/C 073/49)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Holding Soprema (Στρασβούργο, Γαλλία) (εκπρόσωπος: M.-R. Hirsch, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Sopro Bauchemie GmbH (Wiesbaden, Γερμανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ

Αιτούσα του επίδικου σήματος: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Διεθνής καταχώριση του λεκτικού σήματος «SOPRAPUR» με ισχύ στην Ευρωπαϊκή Ένωση — Υπ' αριθ. 977 642 διεθνής καταχώριση με ισχύ στην Ευρωπαϊκή Ένωση

Διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 14ης Αυγούστου 2014 στην υπόθεση R 1370/2013-2

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 75 του κανονισμού 207/2009·
- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 24ης Νοεμβρίου 2014 — Red Lemon κατά ΓΕΕΑ — Lidl Stiftung (ABTRONIC)

(Υπόθεση T-775/14)

(2015/C 073/50)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Red Lemon Inc. (Χονγκ Κονγκ, Κίνα) (εκπρόσωποι: T. Wieland και S. Müller, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Γερμανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ

Αιτούσα του επίδικου σήματος: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Κοινοτικό εικονιστικό σήμα το οποίο περιέχει το λεκτικό στοιχείο «ABTRONIC» — Υπ' αριθ. 8 534 811 αίτηση καταχωρίσεως

Διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 4ης Σεπτεμβρίου 2014 στην υπόθεση R 2060/2013-1

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση και να απορρίψει την ανακοπή·
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.