

**Προσφυγή της 22ας Σεπτεμβρίου 2014 — Novomatic κατά ΓΕΕΑ — Simba Toys (African SIMBA)****(Υπόθεση T-687/14)**

(2014/C 409/75)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

**Διάδικοι***Προσφεύγουσα:* Novomatic AG (Gumpoldskirchen, Αυστρία) (εκπρόσωπος: W. Mosing, δικηγόρος)*Καθού:* Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)*Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών:* Simba Toys GmbH & Co. KG (Fürth, Γερμανία)**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), της 11ης Ιουλίου 2014, στην υπόθεση R 2098/2013-4, με συνέπεια την εκ μέρους του ΓΕΕΑ πλήρη απόρριψη της ανακοπής ελλείπει ομοιότητας των προϊόντων και/ή των σημείων ή ελλείπει κινδύνου συγχύσεως και την αποδοχή της υπ' αριθ. 009752271 αιτήσεως καταχωρίσεως του κοινοτικού σήματος «African SIMBA»·
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ και, σε περίπτωση γραπτής παρεμβάσεως, την ανακόπτουσα στα δικαστικά έξοδά τους και στα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα στο πλαίσιο της διαδικασίας προσφυγής ενώπιον του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) και της παρούσας διαδικασίας.

**Λόγοι και κύρια επιχειρήματα***Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος:* η προσφεύγουσα*Σήμα προς καταχώριση:* το εικονιστικό σήμα, το οποίο περιέχει τα λεκτικά στοιχεία «African SIMBA», για προϊόντα της κλάσεως 28 — Αίτηση καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος υπ' αριθ. 9 752 271 271*Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου:* η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών*Αντιταχθέν σήμα ή σημείο:* το εθνικό εικονιστικό σήμα που περιέχει το λεκτικό στοιχείο «Simba», καθώς και η διεθνής καταχώριση του λεκτικού σήματος «SIMBA» για προϊόντα της κλάσεως 28*Απόφαση του τμήματος ανακοπών:* αποδοχή της ανακοπής*Απόφαση του τμήματος προσφυγών:* απόρριψη της προσφυγής*Προβαλλόμενοι λόγοι:* παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και του άρθρου 75 του κανονισμού 207/2009**Προσφυγή της 22ας Σεπτεμβρίου 2014 — Puma κατά ΓΕΕΑ — Sinda Poland (Απεικόνιση ενός φανταστικού ζώου)****(Υπόθεση T-692/14)**

(2014/C 409/76)

Γλώσσα στην οποία ασκήθηκε η προσφυγή: η αγγλική

**Διάδικοι***Προσφεύγουσα:* Puma SE (Herzogenaurach, Γερμανία) (εκπρόσωπος: P. González-Bueno Catalán de Ocón, δικηγόρος)*Καθού:* Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)*Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών:* Sinda Poland Corporation Sp. z o.o. (Βαρσοβία, Πολωνία)

### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- Να ακυρώσει την απόφαση της 14ης Σεπτεμβρίου 2012 (υπόθεση R 2214/2013-5) λόγω μη ορθής εφαρμογής του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού για το κοινοτικό σήμα, με συνέπεια την εσφαλμένη διαπίστωση ότι τα αντιπαρατιθέμενα σήματα δεν ήταν οπτικά και εννοιολογικά όμοια·
- να καταδικάσει το Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) και τη Sinda Poland Corporation Sp. z.o.o. στα δικαστικά έξοδα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου και ενώπιον του ΓΕΕΑ.

### Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

*Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος:* Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

*Σήμα προς καταχώριση:* Το εικονιστικό σήμα που περιέχει την απεικόνιση ενός φανταστικού ζώου για προϊόντα της κλάσεως 25 — Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα υπ' αριθ. 11 142 395

*Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου:* Η προσφεύγουσα

*Αντιταχθέν σήμα ή σημείο:* Τα καταχωρισμένα ως διεθνή σήματα υπ' αριθ. 369 075 και 480 105 για προϊόντα των κλάσεων 18, 25 και 28, και τα καταχωρισμένα ως διεθνή σήματα υπ' αριθ. 593 987 για προϊόντα και υπηρεσίες όλων των κλάσεων

*Απόφαση του τμήματος ανακοπών:* Απορρίπτει την ανακοπή

*Απόφαση του τμήματος προσφυγών:* Απορρίπτει την προσφυγή

*Προβαλλόμενοι λόγοι:* Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009

### Προσφυγή της 23ης Σεπτεμβρίου 2014 — EREF κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-694/14)

(2014/C 409/77)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

### Διάδικοι

*Προσφεύγουσα:* European Renewable Energies Federation (EREF) (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: U. Prall, δικηγόρος)

*Καθή:* Ευρωπαϊκή Επιτροπή

### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει τις διατάξεις της ανακοινώσεως της Επιτροπής — Κατευθυντήριες γραμμές για τις κρατικές ενισχύσεις στους τομείς του περιβάλλοντος και της ενέργειας, της 28ης Ιουνίου 2014 (EE C 200/1), όσον αφορά τη συμβατότητα με το άρθρο 107, παράγραφος 3, στοιχείο γ', της Συνθήκης του κεφαλαίου 3.3.2. σχετικά με τον σχεδιασμό των καθεστώτων ενισχύσεως για την παραγωγή ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές, υπό τον τίτλο «Ενισχύσεις λειτουργίας που χορηγούνται για παραγωγή ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές»,
- να καταδικάσει την καθή στο σύνολο των δικαστικών εξόδων, περιλαμβανομένων αυτών της προσφεύγουσας.

### Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της η προσφεύγουσα προβάλλει τέσσερις λόγους.

1. Ο πρώτος λόγος αφορά αναρμοδιότητα.