

Προσφυγή-αγωγή της 30ής Αυγούστου 2014 — ADR Center κατά Επιτροπής**(Υπόθεση T-644/14)**

(2014/C 388/25)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι*Προσφεύγουσα-ενάγουσα:* ADR Center Srl (Ρώμη, Ιταλία) (εκπρόσωπος: L. Tantalò, δικηγόρος)*Καθήσ-εναγομένη:* Ευρωπαϊκή Επιτροπή**Αιτήματα της προσφεύγουσας-ενάγουσας**

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής η οποία περιλαμβάνεται στο από 27 Ιουνίου 2014 έγγραφο περί κινήσεως διαδικασίας ανακτήσεως ποσού από το ADR Center,
- να διατάξει την άμεση καταβολή του οφειλομένου στο ADR Center υπολοίπου, ύψους 79 700,40 ευρώ, βάσει του προτιμολογίου και των πιστωτικών σημειωμάτων της 13ης Νοεμβρίου 2013,
- να διατάξει την άμεση αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη το ADR Center ως προς τη διεθνή του φήμη, και για τον χρόνο που αφιέρωσαν οι ανώτεροι υπάλληλοί του για να αντικρούσουν μια αβάσιμη αξίωση,
- να καταδικάσει το καθού, καθώς και κάθε παρεμβαίνοντα, στα δικαστικά έξοδα της προσφεύγουσας-ενάγουσας στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας, σε ποσό του οποίου το ύψος θα καθορίσει ευλόγως το Δικαστήριο.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής της, η προσφεύγουσα-ενάγουσα προβάλλει τέσσερις λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο, η προσφεύγουσα-ενάγουσα προβάλλει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί για τον λόγο ότι οι δράσεις ελέγχου και οι επακόλουθες εντολές της Επιτροπής βασίζονται σε σύνολο μη συμφωνημένων κανόνων.
2. Με τον δεύτερο λόγο, η προσφεύγουσα-ενάγουσα προβάλλει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση θα έπρεπε να ακυρωθεί για τον λόγο ότι η Επιτροπή καθυστέρησε αδικαιολόγητα να εκδώσει τις τελικές εκθέσεις ελέγχου και τα συνοδευτικά εντάλματα εισπράξεως.
3. Με τον τρίτο λόγο, η προσφεύγουσα-ενάγουσα προβάλλει ότι η Επιτροπή δεν κατάφερε να αντεπεξέλθει στο βάρος αποδείξεως που της αναλογεί. Συναφώς, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η Επιτροπή στήριξε την τελικό δημοσιονομικό της έλεγχο και τις επακόλουθες εντολές εισπράξεως σε αβάσιμα πορίσματα.
4. Με τον τέταρτο λόγο, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι τα πορίσματα του ελέγχου της Επιτροπής ήταν εσφαλμένα. Συναφώς, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι πορίσματα του ελέγχου της Επιτροπής είναι αμφισβητήσιμα, καθώς βασίζονται σε σειρά πρόδηλων σφαλμάτων, διαδικαστικών και ουσίας. Επίσης, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η Επιτροπή όχι μόνο παρέλειψε να αναθεωρήσει τις διατάξεις που η ίδια έχει εκδώσει, αλλά, περαιτέρω, αγνόησε κατάφωρα και παρέλειψε να εξετάσει οποιοδήποτε άλλο ζήτημα τέθηκε από το ADR Center.

Προσφυγή της 8ης Σεπτεμβρίου 2014 — Revolution κατά ΓΕΕΑ (REVOLUTION)**(Υπόθεση T-654/14)**

(2014/C 388/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι*Προσφεύγουσα:* Revolution LLC (Ουάσιγκτον, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: P. Roncaglia, F. Rossi και N. Parrotta, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- Να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 11ης Ιουνίου 2014 στην υπόθεση R 2143/2013-1,
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα της διαδικασίας.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «REVOLUTION» για υπηρεσίες της κλάσεως 36 — Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα υπ' αριθ. 11 815 297

Απόφαση του εξεταστή: Απόρριψη της αιτήσεως καταχώρισεως του κοινοτικού σήματος

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', και 2, του κανονισμού 207/2009

Προσφυγή της 11ης Σεπτεμβρίου 2014 — Peri κατά ΓΕΕΑ (αναπαράσταση σφικκτήρα ξυλοτύπου)

(Υπόθεση T-656/14)

(2014/C 388/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Peri GmbH (Weißenhorn, Γερμανία) (εκπρόσωποι: A. Bogner και M. Eck, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), της 26ης Ιουνίου 2014, στην υπόθεση R 1178/2013-1,
- να καταδικάσει το Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: το τρισδιάστατο σήμα με μορφή σφικκτήρα ξυλοτύπου για προϊόντα των κλάσεων 6 και 19 — Αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού σήματος υπ' αριθ. 10 826 766

Απόφαση του εξεταστή: απόρριψη της αιτήσεως καταχώρισεως

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: απόρριψη της προσφυγής

Προβαλλόμενοι λόγοι:

- παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο ε', του κανονισμού 207/2009,
 - παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.
-