

Προσφυγή της 22ας Αυγούστου 2014 — Roland κατά ΓΕΕΑ — Louboutin (απόχρωση του κόκκινου χρώματος για σόλα παπουτσιών)

(Υπόθεση T-631/14)

(2014/C 380/21)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Roland SE (Essen, Γερμανία) (εκπρόσωποι: C. Onken και O. Rauscher, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Christian Louboutin (Παρίσι, Γαλλία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να μεταρρυθμίσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 28ης Μαΐου 2014 στην υπόθεση R 1591/2013-1, ώστε να γίνει πλήρως δεκτή η ανακοπή αριθ. B 1 922 890 και να απορριφθεί η αίτηση καταχώρισης κοινοτικού σήματος αριθ. 008845539,
- επικουρικά: να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση,
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτών την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Ο αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών.

Σήμα προς καταχώριση: Ένα άλλο σήμα, το οποίο συνίσταται σε μια απόχρωση του κόκκινου χρώματος που καλύπτει τη σόλα παπουτσιών, για προϊόντα της κλάσης 25 — αίτηση καταχώρισης κοινοτικού σήματος υπ' αριθ. 8 845 539.

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα.

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Διεθνής καταχώριση εικονιστικού σήματος που περιέχει τα λεκτικά στοιχεία «my SHOES», για προϊόντα της κλάσης 25.

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απόρριψη της ανακοπής.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής.

Προβαλλόμενοι λόγοι:

- Παράβαση του άρθρου 75, δεύτερο εδάφιο, του κανονισμού 207/2009.
- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 25ης Αυγούστου 2014 — Intercon κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-632/14)

(2014/C 380/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Intercon Sp. z o.o. (Łódź, Πολωνία) (εκπρόσωπος: B. Eger, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει ότι, με την έκδοση διαταγής για την επιστροφή ποσού 258 479,21 ευρώ, η Επιτροπή παρέβη τις διατάξεις της συμφωνίας επιχορήγησης αριθ. ARTreat — 224297 βάσει του εβδομού προγράμματος πλαισίου για την έρευνα (RFP7).
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει τρεις λόγους.

1. Πρώτος λόγος:

- Υπέρβαση των ορίων της εξετάσεως με τον διενεργηθέντα έλεγχο και με την επακόλουθη ανεπίτρεπτη αξιολόγηση των αποτελεσμάτων του ελέγχου αυτού.

2. Δεύτερος λόγος:

- Παράλειψη συνεκτιμήσεως του εντύπου C που υπογράφεται από τον δικαιούχο, μολονότι η Επιτροπή είχε ζητήσει την υποβολή του, και παράλειψη συνεκτιμήσεως αποδεικτικών στοιχείων με τη μορφή δηλώσεως ενός υπαλλήλου ότι δεν ήταν δυνατόν να ληφθούν τα ζητούμενα έγγραφα από τον συντονιστή της κοινοπραξίας.

3. Τρίτος λόγος:

- Παράλειψη συνεκτιμήσεως νέων σχολίων και διευκρινίσεων σε σχέση με το σημείο II.22.5 του παραρτήματος της συμφωνίας, παρότι η Επιτροπή ζήτησε από τον δικαιούχο την υποβολή τους και έταξε προδεσμία προς τούτο.

Προσφυγή της 26ης Αυγούστου 2014 — Frinsa del Noroeste κατά ΓΕΕΑ — Frisa Frigorífico Rio Doce (FRISA)

(Υπόθεση T-638/14)

(2014/C 380/23)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Frinsa del Noroeste, SA (Santa Eugenia de Riveira, Ισπανία) (εκπρόσωπος: J. Botella Reyna, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Frisa Frigorífico Rio Doce, SA (Espirito Santo, Βραζιλία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να εκδώσει απόφαση περί αρνήσεως της προσβάσεως στην καταχώριση στο μητρώο του υπ' αριθ. 10329721 κοινοτικού σήματος FRISA, για τη διάκριση μεταξύ προϊόντων της κλάσεως 29 και υπηρεσιών των κλάσεων 35 και 39.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Σήμα προς καταχώριση: Εικονιστικό σήμα με λεκτικό στοιχείο «FRISA» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 29, 35 και 39 — Υπ' αριθ. 10 329 721 αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού σήματος