

Προσφυγή της 10ης Αυγούστου 2014 — Pro Asyl κατά EASO

(Υπόθεση T-617/14)

(2014/C 409/68)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Pro Asyl Bundesweite Arbeitsgemeinschaft für Flüchtlinge e.V. (Frankfurt am Main, Γερμανία) (εκπρόσωπος: S. Hilbrans, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Υποστήριξης για το Άσυλο (EASO)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της καθής της 10ης Ιουνίου 2014 — EASO/ED/2014/134, καθόσον δεν επιτράπη στην καθής η πρόσβαση στο επιχειρησιακό σχέδιο για την αποστολή στη Βουλγαρία ομάδων υποστηρίξεως για το άσυλο της ΕΕ (Operating Plan on Bulgaria), καθώς και η πρόσβαση στο μητρώο εγγράφων κατά το άρθρο 11 του κανονισμού 1049/2001.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει δύο λόγους ακυρώσεως.

1. Πρώτος λόγος ακυρώσεως: Προσβολή του δικαιώματος προσβάσεως σε πληροφορίες της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι δεν συντρέχει λόγος εξαιρέσεως από το γενικό δικαίωμα προσβάσεως σε πληροφορίες του προσφεύγοντος κατά το άρθρο 4 του κανονισμού (ΕΚ) 1049/2001 ⁽¹⁾ σε σχέση με το «Operating Plan on Bulgaria» που αποτελεί αντικείμενο της διαφοράς.

Η προσφεύγουσα αναφέρει στο πλαίσιο αυτό ότι η άρνηση της προσβάσεως σε πληροφορίες δεν μπορεί να δικαιολογηθεί ιδίως λόγω της προστασίας διαβουλεύσεων για τη σύνταξη του εγγράφου κατά άρθρο 4, παράγραφος 3, του κανονισμού 1049/2001, δεδομένου ότι το «Operating Plan» έχει ολοκληρωθεί.

Πέραν τούτου, το «Operating Plan on Bulgaria» δεν αποτελεί έγγραφο τρίτου κατά το άρθρο 4, παράγραφος 4, του κανονισμού 1049/2001, διότι η καθής και η Δημοκρατία της Βουλγαρίας διαμόρφωσαν το σχέδιο από κοινού. Επομένως, το «Operating Plan» δεν προέρχεται από το εν λόγω κράτος μέλος ούτε κατά το άρθρο 4, παράγραφος 5, του κανονισμού 1049/2001.

2. Δεύτερο λόγος ακυρώσεως: Προσβολή του δικαιώματος προσβάσεως στο μητρώο

Η προσφεύγουσα υποστηρίζει επιπλέον ότι η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει επίσης να ακυρωθεί καθόσον αυτή αρνείται στην προσφεύγουσα την πρόσβαση στο ηλεκτρονικό μητρώο εγγράφων κατά το άρθρο 11 του κανονισμού 1049/2001 ή το άρθρο 11 της αποφάσεως αριθ. 6 του διοικητικού συμβουλίου της EASO.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 1049/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30ής. Μαΐου 2001, για την πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής (ΕΕ L 145, σ. 43).

Προσφυγή της 14ης Αυγούστου 2014 — Bionorica κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-619/14)

(2014/C 409/69)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Bionorica SE (Neumarkt, Γερμανία) (εκπρόσωποι: M. Weidner, T. Gutttau και N. Hußmann, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να αναγνωρίσει ότι η καθής, κατά παράβαση του άρθρου 13, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 1924/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 2006, σχετικά με τους ισχυρισμούς διατροφής και υγείας που διατυπώνονται στα τρόφιμα (ΕΕ L 404/09), παρέλειψε να αναθέσει στην Ευρωπαϊκή Αρχή για την ασφάλεια των τροφίμων την επιστημονική αξιολόγηση των ισχυρισμών υγείας που αφορούν φυτικές ουσίες για την θέσπιση κοινοτικού καταλόγου επιτρεπομένων ισχυρισμών για φυτικές ουσίες σύμφωνα με το άρθρο 13, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 1924/2006, καθώς και όλων των αναγκαίων όρων για τη χρησιμοποίηση αυτών των ισχυρισμών,
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει έναν λόγο ακυρώσεως.

Λόγος ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 13, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 1924/2006 ⁽¹⁾

Κατά την προσφεύγουσα, η αδράνεια της Επιτροπής συνιστά παράβαση του άρθρου 13, παράγραφος 3, του κανονισμού 1924/2006, το οποίο τάσσει προθεσμία εφαρμογής μέχρι τις 31 Ιανουαρίου 2010. Η προσφεύγουσα διαμαρτύρεται για το ότι η Επιτροπή άφησε να παρέλθει η προθεσμία αυτή. Η προσφεύγουσα υποστηρίζει στο πλαίσιο αυτό ότι η Επιτροπή δεν δικαιούται να αναστείλει επ' αόριστον την επιστημονική αξιολόγηση των ισχυρισμών υγείας που αφορούν φυτικές ουσίες. Κατά την προσφεύγουσα, η αδράνεια της καθής ευνοεί τον κατακερματισμό του δικαίου σε ολόκληρη την Ένωση και αντιβαίνει προς τον βασικό σκοπό του κανονισμού, ήτοι τη δημιουργία ενιαίων κανόνων για όλη την Ευρώπη.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 1924/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 2006, σχετικά με τους ισχυρισμούς διατροφής και υγείας που διατυπώνονται στα τρόφιμα (ΕΕ L 404, σ. 9).

Προσφυγή της 15ης Αυγούστου 2014 — Diapharm κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-620/14)

(2014/C 409/70)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Diapharm GmbH & Co. KG (Münster, Γερμανία) (εκπρόσωποι: M. Weidner, N. Hußmann και T. Guttau, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να αναγνωρίσει ότι η καθής, κατά παράβαση του άρθρου 13, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 1924/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 2006, σχετικά με τους ισχυρισμούς διατροφής και υγείας που διατυπώνονται στα τρόφιμα (ΕΕ L 404/09), παρέλειψε να αναθέσει στην Ευρωπαϊκή Αρχή για την ασφάλεια των τροφίμων την επιστημονική αξιολόγηση των ισχυρισμών υγείας που αφορούν φυτικές ουσίες για την θέσπιση κοινοτικού καταλόγου επιτρεπομένων ισχυρισμών για φυτικές ουσίες σύμφωνα με το άρθρο 13, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 1924/2006, καθώς και όλων των αναγκαίων όρων για τη χρησιμοποίηση αυτών των ισχυρισμών,
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.