

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Nordbrand Nordhausen GmbH (Nordhausen, Γερμανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 17ης Μαρτίου 2014 στην υπόθεση R 1302/2013-4 και
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα KISS για προϊόντα της κλάσεως 33 — Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα υπ' αριθ. 10 620 565

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Nordbrand Nordhausen GmbH

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Το λεκτικό σήμα CRISS για προϊόντα της κλάσεως 33

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απόρριψη της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Ακύρωση της αποφάσεως του τμήματος ανακοπών και απόρριψη της αιτήσεως καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος

Προβαλλόμενοι λόγοι:

- Παράβαση του κανόνα 20, παράγραφος 7, στοιχείο γ', σε συνδυασμό με τον κανόνα 50, παράγραφος 1, του κανονισμού 2868/95 και με το άρθρο 55, παράγραφος 1, του κανονισμού 207/2009·
- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 2ας Ιουνίου 2014 — Secolux κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-363/14)

(2014/C 253/61)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Secolux, Association pour le contrôle de la sécurité de la construction (Capellen, Λουξεμβούργο)
(εκπρόσωπος: N. Prüm-Carré, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει τις αποφάσεις της γενικής διευθύντριας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της 1ης και της 14ης Απριλίου 2014, με τις οποίες απορρίφθηκε η αίτηση προσβάσεως σε όλα τα έγγραφα που αφορούν τη διαδικασία διαγωνισμού αριθ. 02/2013/01L «Έλεγχος ασφάλειας» ως προς το τμήμα 1 και, ιδίως, στην προσφορά του αναδόχου, στον πίνακα των προσφερόμενων τιμών και στην έκθεση αξιολογήσεως της ως άνω προσφοράς, καθώς και στη σύμβαση παροχής υπηρεσιών που συνήφθη με τον ανάδοχο·
- να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει τρεις λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται ότι δεν δόθηκε απάντηση στο αίτημα γνωστοποίησης όλων των εγγράφων που αφορούν τη διαδικασία διαγωνισμού, καθόσον δόθηκε απάντηση στην αίτηση προσβάσεως μόνο ως προς την έκθεση αξιολόγησης, την προσφορά του αναδόχου, τον πίνακα των προσφερόμενων τιμών και τη σύμβαση παροχής υπηρεσιών που συνήφθη με τον ανάδοχο.
2. Ο δεύτερος λόγος αντλείται από παράβαση των διατάξεων του άρθρου 4 του κανονισμού 1049/2001 ⁽¹⁾.
 - Δεν αιτιολογείται νομίμως η άρνηση προσβάσεως στα έγγραφα βάσει της προστασίας της ιδιωτικής ζωής και της ακεραιότητας του ατόμου υπό την έννοια του άρθρου 4, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 1049/2001, καθόσον ήταν δυνατή η γνωστοποίηση των εγγράφων με απόκρυψη των εμπιστευτικών στοιχείων.
 - Δεν δικαιολογείται η εφαρμογή της εξαιρέσεως που αφορά την προστασία των εμπορικών συμφερόντων υπό την έννοια του άρθρου 4, παράγραφος 2, πρώτη περίπτωση, του κανονισμού 1049/2001, καθόσον η έκθεση αξιολόγησης και ο πίνακας των προσφερόμενων τιμών δεν περιέχουν καμία πληροφορία σχετικά με τα τεχνικά μέσα ή το προσωπικό, ούτε αποκαλύπτουν τεχνογνωσία ή ιδιαίτερη τεχνική.
 - Δεν θίγεται η διαδικασία λήψης αποφάσεως υπό την έννοια του άρθρου 4, παράγραφος 3, του κανονισμού 1049/2001, καθόσον αφενός (i) η απόφαση αναθέσεως είχε εκδοθεί και η σύμβαση παροχής υπηρεσιών είχε συναφθεί με τον ανάδοχο κατά τον χρόνο της εκδόσεως της αποφάσεως περί αρνήσεως προσβάσεως, (ii) τα δε ζητηθέντα έγγραφα δεν περιέχουν απόψεις υπό την έννοια του εδαφίου 2 του άρθρου 4, παράγραφος 3, του κανονισμού 1049/2001, και αφετέρου, εν πάση περιπτώσει, η γνωστοποίηση των εγγράφων δεν μπορεί να θίξει τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της Επιτροπής.
 - Συντρέχει υπέρτερο δημόσιο συμφέρον, δηλαδή η αρχή της διαφάνειας στον τομέα της εκτελέσεως του προϋπολογισμού.
 - Δεν αποδείχθηκε ότι ήταν αδύνατη μερική γνωστοποίηση των εγγράφων υπό την έννοια του άρθρου 4, παράγραφος 6, του κανονισμού 1049/2001.
3. Ο τρίτος λόγος αντλείται από έλλειψη πραγματικής αιτιολογίας των προσβαλλομένων αποφάσεων.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 1049/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30ής Μαΐου 2001, για την πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής (ΕΕ L 145, σ. 43).

Προσφυγή της 27ης Μαΐου 2014 — CBM Creative Brands Marken κατά ΓΕΕΑ — Aeronautica Militare — Stato Maggiore (TRECOCOLORE)

(Υπόθεση T-365/14)

(2014/C 253/62)

Γλώσσα στην οποία ασκήθηκε η προσφυγή: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: CBM Creative Brands Marken GmbH (Ζυρίχη, Ελβετία) (εκπρόσωποι: U. Lüken, M. Grundmann και N. Kerger, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Aeronautica Militare — Stato Maggiore (Ρώμη, Ιταλία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- Να ακυρώσει την απόφαση του πέμπτου τμήματος προσφυγών της 1ης Απριλίου 2014, στην υπόθεση R 411/2013-5, στο μέτρο που το πέμπτο τμήμα προσφυγών ακύρωσε την απόφαση του τμήματος ανακοπών, δέχθηκε την ανακοπή και απέρριψε την υπ' αριθ. 009 877 416 αίτηση καταχωρίσεως όσον αφορά τα προϊόντα των κλάσεων 18 και 25 και τις υπηρεσίες «υπηρεσίες πώλησης, περιλαμβανομένων των πωλήσεων μέσω διαδικτύου και των τηλεαγορών, σε σχέση με ενδύματα, υποδήματα, είδη πιλοποίας, γυαλιά ηλίου, πολύτιμα μέταλλα και κράματα αυτών καθώς και προϊόντα από τα υλικά αυτά ή με επίστρωση από αυτά, κοσμήματα, είδη χρυσοχοΐας, πολύτιμους λίθους, είδη ωρολογοποιίας και όργανα χρονομετρήσεως, δέρμα και απομμήσεις δέρματος, προϊόντα από τα υλικά αυτά, δέρματα και γούνες, κιβώτια και βαλίτσες ταξιδιού, τσάντες, τσάντες χειρός, πορτοφόλια για χαρτονομίσματα και κέρματα, θήκες κλειδιών, σακίδια πλάτης, θήκες, ομπρέλες, αλεξίλια και ράβδους περιπάτου, μαστίγια, ιπποσκευές και είδη σελοποιίας» της κλάσεως 35·