

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: ακύρωση της απόφασης του τμήματος ανακοπών και μερική απόρριψη της αιτήσεως καταχώρισης σήματος

Προβαλλόμενοι λόγοι: παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και του άρθρου 75 του κανονισμού 207/2009

---

**Προσφυγή της 22ας Απριλίου 2014 — Hansen κατά ΓΕΕΑ (WIN365)**

**(Υπόθεση T-264/14)**

(2014/C 194/42)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων: Robert Hansen (Μόναχο, Γερμανία) (εκπρόσωποι: M. Rütz-Poulalion, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

**Αιτήματα του προσφεύγοντος**

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο,

- να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 20ής Φεβρουαρίου 2014 στην υπόθεση R 908/2013-4,
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

**Λόγοι ακύρωσης και κύρια επιχειρήματα**

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα WIN365 για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 35, 36, 38 και 41— αίτηση καταχώρισης αριθ. 11 513 851.

Απόφαση του εξεταστή: Μερική απόρριψη της αίτησης.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής.

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009

---

**Προσφυγή της 23ης Απριλίου 2014 — Zehnder Group International κατά ΓΕΕΑ — Stiebel Eltron (comfotherm)**

**(Υπόθεση T-267/14)**

(2014/C 194/43)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Zehnder Group International AG (Gränichen, Ελβετία) (εκπρόσωπος: J. Krenzel, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Stiebel Eltron GmbH & Co. KG (Holzminden, Γερμανία)

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών της 21ης Φεβρουαρίου 2014 στην υπόθεση R 1318/2013-4·
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

**Λόγοι και κύρια επιχειρήματα**

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: το λεκτικό σήμα «comfotherm» για προϊόντα των κλάσεων 9 και 11 — κοινοτικό σήμα αριθ. 8 859 472

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: η προσφεύγουσα

Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σήματος: Stiebel Eltron GmbH & Co. KG

Αιτιολογία της αιτήσεως κηρύξεως της ακυρότητας: το λεκτικό σήμα «KOMFOTHERM» για προϊόντα της κλάσεως 11

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: δέχεται την αίτηση κηρύξεως της ακυρότητας

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: απορρίπτει την προσφυγή

Προβαλλόμενοι λόγοι: η προβαλλόμενη απόφαση δεν μπορεί να γίνει δεκτή σε σχέση με την εξέταση της ομοιότητας των προϊόντων

---

### Προσφυγή της 30ής Απριλίου 2014 — Mabrouk κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-277/14)

(2014/C 194/44)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγων: Mohamed Marouen Ben Ali Bel Ben Mohamed Mabrouk (Καρθαγένη, Τυνησία) (εκπρόσωποι: J. Farthouat, J. Mignard, N. Boulay, δικηγόροι, και S. Crosby, Solicitor)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

#### Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να αναγνωρίσει ότι το καθού παρέβη το άρθρο 265 ΣΛΕΕ καθόσον παρέλειψε να ενεργήσει κατόπιν της από 17 Ιανουαρίου 2014 αιτήσεως του προσφεύγοντος, καίτοι δήλωσε ότι την παρέλαβε, και δεν του γνωστοποίησε τα αποδεικτικά στοιχεία στα οποία στηρίχθηκε για να αποφασίσει τη δέσμευσή των κεφαλαίων του στην Ευρωπαϊκή Ένωση, και
- να καταδικάσει του καθού στα δικαστικά έξοδα.

#### Λόγοι ακυρώσεως

Προς στήριξη των αιτημάτων του, ο προσφεύγων προβάλλει έναν και μοναδικό λόγο ακυρώσεως.

Συγκεκριμένα, υποστηρίζει ότι το καθού υπείχε νομική υποχρέωση να του γνωστοποιήσει τα αποδεικτικά στοιχεία στα οποία στηρίχθηκε για να δεσμεύσει τα κεφάλαιά του, εφόσον δε υποβλήθηκε και τυπικώς σχετική αίτηση, το καθού όφειλε οπωσδήποτε να ενεργήσει συναφώς. Το καθού όμως ούτε γνωστοποίησε τα αποδεικτικά αυτά στοιχεία, αλλά ούτε και απέρριψε ρητώς την υποβληθείσα αίτηση, οπότε παρέβη το άρθρο 265 ΣΛΕΕ.

---

### Προσφυγή της 29ης Απριλίου 2014 — Portnov κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-290/14)

(2014/C 194/45)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγων: Andriy Portnov (Κίεβο, Ουκρανία) (εκπρόσωπος: M. Cessieux, δικηγόρος)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

#### Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει παραδεκτή την προσφυγή του Andriy Portnov·
- να ακυρώσει τον κανονισμό (ΕΕ) 208/2014 του Συμβουλίου, της 5ης Μαρτίου 2014, σχετικά με περιοριστικά μέτρα κατά ορισμένων προσώπων, οντοτήτων και φορέων ενόψει της κατάστασης στην Ουκρανία, καθόσον αφορά τον προσφεύγοντα·