

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Η Ελληνική Μεταλλευτική και Μεταλλουργική Λαρύμνης Λάρκο ΑΕ φέρει τα έξοδά της, καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 395 της 10.11.2014.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 15ης Μαρτίου 2016 — Λαρύμνης Λάρκο κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-576/14) <sup>(1)</sup>

**(Προσφυγή ακυρώσεως — Κρατικές ενισχύσεις — Ιδιωτικοποίηση — Μέτρα στηρίζεως οφειλέτιδος της προσφεύγουσας — Απόφαση κρίνουσα την ενίσχυση μη συμβατή με την εσωτερική αγορά — Έλλειψη εννόμου συμφέροντος — Απαράδεκτο)**

(2016/C 156/57)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Ελληνική Μεταλλευτική και Μεταλλουργική Λαρύμνης Λάρκο ΑΕ (Καλλιθέα, Ελλάδα) (εκπρόσωπος: Β. Κουλούρης, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: Α. Μπουχάγιαρ, επικουρούμενος από τον Β. Χατζόπουλο, δικηγόρο)

**Αντικείμενο**

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως C(2014) 1805 της Επιτροπής, της 27ης Μαρτίου 2014, με την οποία κρίθηκε ότι η πώληση ορισμένων στοιχείων του ενεργητικού της Λάρκο Γενικής Μεταλλευτικής και Μεταλλουργικής ΑΕ δεν αποτελεί κρατική ενίσχυση [SA.37954 (2013/N)].

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Η Ελληνική Μεταλλευτική και Μεταλλουργική Λαρύμνης Λάρκο ΑΕ φέρει τα έξοδά της, καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 395 της 10.11.2014.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Μαρτίου 2016 — International Gaming Projects Ltd κατά ΓΕΕΑ — Sky (Sky BONUS)**

(Υπόθεση T-840/14) <sup>(1)</sup>

**[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως του εικονιστικού κοινοτικού σήματος Sky BONUS — Προγενέστερο λεκτικό εθνικό σήμα SKY — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Περιορισμός των προϊόντων για τα οποία είχε ζητηθεί η καταχώριση σήματος — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Απαράδεκτο]**

(2016/C 156/58)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: International Gaming Projects Ltd (Βαλέττα, Μάλτα) (εκπρόσωπος: M. Garayalde Niño)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: D. Walicka)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Sky plc, πρώην British Sky Broadcasting Group plc (Isleworth, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωπος: J. Barry, solicitor)

#### Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 23ης Οκτωβρίου 2014 (υπόθεση R 2040/2013-4), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της British Sky Broadcasting Group plc και της International Gaming Projects Ltd.

#### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Καταδικάζει την International Gaming Projects Ltd στα δικαστικά έξοδα.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 65 της 23.2.2015.

#### Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Μαρτίου 2016 — Binca Seafoods κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-94/15) <sup>(1)</sup>

[Προσφυγή ακυρώσεως — Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 1358/2014 — Μη επέκταση της εφαρμογής του μεταβατικού μέτρου για τα ζώα υδατοκαλλιέργειας, που προβλέπει το άρθρο 95, παράγραφος 11, του κανονισμού (ΕΚ) 889/2008 — Έλλειψη εννόμου συμφέροντος — Απαράδεκτο]

(2016/C 156/59)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Binca Seafoods GmbH (Μόναχο, Γερμανία) (εκπρόσωπος: H. Schmidt, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: K. Walkerová, H. Kranenborg και G. von Rintelen)

#### Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 1358/2014 της Επιτροπής, της 18ης Δεκεμβρίου 2014, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) 889/2008 σχετικά με τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) 834/2007 του Συμβουλίου όσον αφορά την καταγωγή των ζώων βιολογικής υδατοκαλλιέργειας, τις ζωοτεχνικές πρακτικές υδατοκαλλιέργειας, τις ζωοτροφές για τα ζώα βιολογικής υδατοκαλλιέργειας και τα προϊόντα και τις ουσίες των οποίων η χρήση επιτρέπεται στη βιολογική υδατοκαλλιέργεια (ΕΕ L 365, σ. 97).

#### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Binca Seafoods GmbH στα δικαστικά έξοδα.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 155 της 11.5.2015.