

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 24ης Οκτωβρίου 2014 — Grau Ferrer κατά ΓΕΕΑ — Rubio Ferrer (Bugui va)

(Υπόθεση T-543/12) ⁽¹⁾

(Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως του εικονιστικού κοινοτικού σήματος Bugui va — Προγενέστερο εθνικό εικονιστικό σήμα Bugui και προγενέστερο κοινοτικό εικονιστικό σήμα BUGUI — Σχετικός λόγος μη καταχωρίσεως — Απόρριψη της ανακοπής — Άρθρο 76, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Ύπαρξη προγενέστερου σήματος — Μη συνεκτίμηση αποδεικτικών στοιχείων που προσκομίστηκαν προς στήριξη της ανακοπής ενώπιον του τμήματος προσφυγών — Εξουσία εκτιμήσεως του τμήματος προσφυγών — Άρθρο 42, παράγραφοι 2 και 3, του κανονισμού 207/2009 — Άρθρο 15, παράγραφος 1, δεύτερο εδάφιο, στοιχείο α', του κανονισμού 207/2009 — Ουσιαστική χρήση του προγενέστερου σήματος — Μορφή που διαφέρει ως προς στοιχεία τα οποία δεν αλλοιώνουν τον διακριτικό χαρακτήρα)

(2014/C 439/36)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Xavier Grau Ferrer (Caldes de Montbui, Ισπανία) (εκπρόσωπος: J. Carbonell Callicó, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: S. Palmero Cabezas και A. Folliard-Monguiral)

Αντίδικοι ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνοντες ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Juan Cándido Rubio Ferrer (Xeraco, Ισπανία) και Alberto Rubio Ferrer (Xeraco) (εκπρόσωπος: A. Cañizares Doménech, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 11ης Οκτωβρίου 2012 (συνεκδικασθείσες υποθέσεις R 274/2011-4 και R 520/2011-4), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ, αφενός, Xavier Grau Ferrer και, αφετέρου, Juan Cándido Rubio Ferrer και Alberto Rubio Ferrer

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) της 11ης Οκτωβρίου 2012 (συνεκδικασθείσες υποθέσεις R 274/2011-4 και R 520/2011-4).
- 2) Το ΓΕΕΑ φέρει τα δικά του δικαστικά έξοδα και εκείνα στα οποία υποβλήθηκε ο Xavier Grau Ferrer.
- 3) Οι Juan Cándido Rubio Ferrer και Alberto Rubio Ferrer φέρουν τα δικά τους δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ EE C 55 της 23.2.2013

Διάταξη του Προέδρου του Γενικού Δικαστηρίου της 23ης Οκτωβρίου 2014 — Holistic Innovation Institute κατά REA

(Υπόθεση T-706/14 R)

(Ασφαλιστικά μέτρα — Έργα χρηματοδοτούμενα από την Ευρωπαϊκή Ένωση στον τομέα της έρευνας και της τεχνολογικής ανάπτυξης — Απόφαση περί απορρίψεως της συμμετοχής σε ορισμένα σχέδια — Αίτηση αναστολής εκτελέσεως — Μη τήρηση των σχετικών με τον τύπο απαιτήσεων — Απαράδεκτο)

(2014/C 439/37)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Αιτούσα: Holistic Innovation Institute, SLU (Pozuelo de Alarcón, Ισπανία) (εκπρόσωπος: R. Muñiz García, δικηγόρος)

Καθού: Εκτελεστικός Οργανισμός Έρευνας (REA) (εκπρόσωπος: G. Gascard)

Αντικείμενο

Αίτηση αναστολής εκτελέσεως της απόφασης ARES (2014) 2461172 του Εκτελεστικού Οργανισμού Έρευνας (REA), της 24ης Ιουλίου 2014, με την οποία αποκλείσθηκε η συμμετοχή της αιτούσας στα σχέδια ZONeSEC και Inachus.

Διατακτικό

Ο Πρόεδρος του Γενικού Δικαστηρίου διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων.
- 2) Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

Προσφυγή της 12ης Μαΐου 2014 — Αρβανίτης κ.λπ. κατά Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κ.λπ.

(Υπόθεση T-350/14)

(2014/C 439/38)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες: Αθανάσιος Αρβανίτης (Ρόδος, Ελλάδα), και άλλοι 47 προσφεύγοντες (εκπρόσωπος: Χ. Παπαδημητρίου, δικηγόρος)

Καθών: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, Eurogroup

Αιτήματα των προσφευγόντων

Οι προσφεύγοντες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να αναγνωριστεί η παράλειψη των καθών να νομοθετήσουν ώστε να εφαρμοστούν πλήρως οι γενικές αρχές του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δη η εφαρμογή της οδηγίας για την εργασία ορισμένου χρόνου κατά την απόλυση τους από την πρώην Ολυμπιακή Αεροπορία που επιβλήθηκε από απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και ενσωματώθηκε στην ελληνική έννομη τάξη με το νόμο 3717/2008·
- να δοθεί στους προσφεύγοντες καθώς και σε όλους τους απολυμένους υπαλλήλους της πρώην Ολυμπιακής Αεροπορίας με άμεσης εφαρμογής κοινοτική πράξη, οδηγία, κανονισμό ή άλλο κοινοτικό νόμο η δυνατότητα να εισπράξουν την αποζημίωση που θα δικαιούντο ως μόνιμοι υπάλληλοι κατά την υποχρεωτική απόλυση-αποχώρησή τους από την Ολυμπιακή Αεροπορία· και
- να δοθεί αποζημίωση 300 000 ευρώ με άμεσης εφαρμογής κοινοτική πράξη, οδηγία, κανονισμό ή άλλο κοινοτικό νόμο σε κάθε έναν από τους προσφεύγοντες για την ταλαιπωρία, στενοχώρια, βάνουση παραβίαση θεμελιωδών δικαιωμάτων και πρόωρη διακοπή εργασιακού τους βίου που υπέστησαν.

Λόγοι ακυρώσεως/Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής οι προσφεύγοντες προβάλλουν δύο ισχυρισμούς:

1. Πρώτος ισχυρισμός: Ο νόμος 3717/2008 με τον οποίο προβλέφθηκε το κλείσιμο της Ολυμπιακής Αεροπορίας και η απόλυση όλων των εκτάκτων υπαλλήλων της είναι γνήσια κοινοτική πράξη και στην ουσία επιβλήθηκε από τα θεσμικά όργανα της Ε.Ε. και δη την ΕΚΤ και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και όλα τα νομοθετικά μέτρα που έλαβε η ελληνική κυβέρνηση έγιναν καθ'υπόδειξη και ορθότερα μετά από απόφαση του Eurogroup, του ECOFIN, της ΕΚΤ και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.
2. Δεύτερος ισχυρισμός: Η μη εξομίωση των απολυμένων εκτάκτων υπαλλήλων-εργαζομένων της πρώην Ολυμπιακής Αεροπορίας με τους λοιπούς μόνιμους υπαλλήλους της Ολυμπιακής Αεροπορίας και η μη ρητή αποζημίωσή τους κατά την αποχώρησή τους από αυτή τους προξένησε άμεση, προσωπική και σοβαρή ζημία, και τους στέρησε την απολαβή θεμελιωδών δικαιωμάτων τους.