

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 22ας Ιουνίου 2015 — In vivo κατά Επιτροπής(Υπόθεση T-690/13) ⁽¹⁾**(«Προσφυγή κατά παραλείψεως — Άρνηση της OLAF να διενεργήσει εξωτερική έρευνα — Θέση — Αίτημα ασφαλιστικών μέτρων — Πράξη που δεν επηρεάζει άμεσα τον προσφεύγοντα — Απαράδεκτο»)**

(2015/C 311/48)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: In vivo ΟΟΟ (Abinsk, Ρωσία) (εκπρόσωπος: T. Huorainen, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: J. P. Kerpenne et J. Baquero Cruz)

Αντικείμενο

Προσφυγή με αίτημα να αναγνωρίσει το Γενικό Δικαστήριο την παράλειψη της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας καταπολέμησης της απάτης (OLAF) που συνίσταται στην άρνηση διενέργειας εξωτερικής έρευνας και να υποχρεωθεί να τερματίσει την παράλειψη αυτή.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Καταδικάζει την In vivo ΟΟΟ στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 151 της 19.5.2014.**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 24ης Ιουνίου 2015 — Wm. Wrigley Jr. κατά ΓΕΕΑ (Extra)**(Υπόθεση T-552/14) ⁽¹⁾**[Κοινοτικό σήμα — Αίτηση καταχώρισεως του εικονιστικού κοινοτικού σήματος Extra — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Προσφυγή προδήλως νόμω αβάσιμη]**

(2015/C 311/49)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Wm. Wrigley Jr. Company (Wilmington, Delaware, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: M. Kinkeldey, S. Brandstätter και C. Schmitt, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: D. Walicka)

Αντικείμενο

Προσφυγή ασκηθείσα κατά της απόφασης του πέμπτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 19ης Μαΐου 2014 (υπόθεση: R 199/2014-5) σε σχέση με την αίτηση καταχώρισεως του εικονιστικού σήματος Extra ως κοινοτικού σήματος.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την *Wm. Wrigley Jr. Company* στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 351 της 6.10.2014.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 24ης Ιουνίου 2015 — *Wm. Wrigley Jr.* κατά ΓΕΕΑ (Extra)

(Υπόθεση T-553/14) ⁽¹⁾

[Κοινοτικό σήμα — Αίτηση καταχώρισεως του εικονιστικού κοινοτικού σήματος Extra — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Προσφυγή προδήλως νόμω αβάσιμη]

(2015/C 311/50)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: *Wm. Wrigley Jr. Company* (Wilmington, Delaware, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: M. Kinkeldey, S. Brandstätter και C. Schmitt, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: D. Walicka)

Αντικείμενο

Προσφυγή ασκηθείσα κατά της απόφασης του πέμπτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 19ης Μαΐου 2014 (υπόθεση: R 218/2014-5) σε σχέση με την αίτηση καταχώρισεως του εικονιστικού σήματος Extra ως κοινοτικού σήματος.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την *Wm. Wrigley Jr. Company* στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 351 της 6.10.2014.