

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: G. Schneider και Δ. Μπότης)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Vinotasia GmbH (Koblenz, Γερμανία) (εκπρόσωπος: M. Gail, δικηγόρος)

#### Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του τέταρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 14ης Ιανουαρίου 2010 (υπόθεση R 1054/2008-4), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Vinotasia GmbH και Lidl Stiftung & Co. KG.

#### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Καταργεί τη δίκη.
- 2) Οι Lidl Stiftung & Co. KG και Vinotasia GmbH καταδικάζονται να φέρουν τα δικά τους δικαστικά έξοδα, καθώς και, έκαστη, το ήμισυ των δικαστικών εξόδων του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ).

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 134 της 22.5.2010.

---

#### Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 29ης Οκτωβρίου 2015 — Hipp κατά ΓΕΕΑ — Nestlé Nutrition (Praebiotik)

(Υπόθεση T-315/14) <sup>(1)</sup>

(«Κοινοτικό σήμα — Αίτηση για την κήρυξη εκπτώσεως — Ανάκληση της καταχωρίσεως — Κατάργηση της δίκης»)

(2015/C 429/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Hipp & Co. (Sachseln, Ελβετία) (εκπρόσωποι: M. Kinkeldey, A. Wagner και S. Brandstätter, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: D. Walicka)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Nestlé Nutrition GmbH (Frankfurt am Main, Γερμανία) (εκπρόσωποι: A. Schulz και C. Onken, δικηγόροι)

#### Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του τέταρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 26ης Φεβρουαρίου 2014 (υποθέσεις R 1171/2012-4 και R 1326/2012-4), σχετικά με διαδικασία εκπτώσεως μεταξύ της Nestlé Nutrition GmbH και της Hipp & Co.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Παρέλκει η έκδοση αποφάσεως επί της προσφυγής.
- 2) Η Hipp & Co. και η Nestlé Nutrition GmbH φέρουν τα δικαστικά τους έξοδα και καταδικάζονται στο ήμισυ, η καθεμία, των δικαστικών εξόδων του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ).

(<sup>1</sup>) EE C 212 της 7.7.2014.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 27ης Οκτωβρίου 2015 — Βέλγιο κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-721/14) (<sup>1</sup>)

**(Προσφυγή ακύρωσης — Υπηρεσίες διαδικτυακών τυχερών παιχνιδιών — Προστασία των καταναλωτών και των παικτών και πρόληψη της συμμετοχής ανηλίκων στα παιχνίδια αυτά — Σύσταση της Επιτροπής — Πράξη που δεν υπόκειται σε προσφυγή — Απαράδεκτο)**

(2015/C 429/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων: Βασίλειο του Βελγίου (εκπρόσωποι: L. Van den Broeck και M. Jacobs, επικουρούμενες από τους P. Vlaemminck και B. Van Vooren, δικηγόρους)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: E. Τσερέπα-Lacombe και F. Wilman)

**Αντικείμενο**

Αίτημα ακύρωσης της σύστασης 2014/478/ΕΕ της Επιτροπής, της 14ης Ιουλίου 2014, σχετικά με τις αρχές για την προστασία καταναλωτών και παικτών υπηρεσιών τυχερών παιχνιδιών σε απευθείας σύνδεση, καθώς και για την αποτροπή των ανηλίκων από τη συμμετοχή σε τυχερά παιχνίδια σε απευθείας σύνδεση (ΕΕ L 214, σ. 38).

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Παρέλκει η εξέταση των αιτήσεων παρέμβασης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Πορτογαλικής Δημοκρατίας.
- 3) Το Βασίλειο του Βελγίου φέρει τα δικαστικά του έξοδα και καταδικάζεται στα δικαστικά έξοδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.
- 4) Το Βασίλειο του Βελγίου, η Ελληνική Δημοκρατία, η Πορτογαλική Δημοκρατία και η Επιτροπή φέρουν έκαστος τα δικαστικά του έξοδα σε σχέση με τις αιτήσεις παρέμβασης.

(<sup>1</sup>) EE C 431 της 1.12.2014.