

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 9ης Ιουνίου 2015 — Bayer MaterialScience κατά Επιτροπής
(Υπόθεση T-282/14) ⁽¹⁾

(Κρατικές ενισχύσεις — Μέτρα που έλαβε η Γερμανία υπέρ της ηλεκτροπαραγωγής από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και υπέρ ενεργοβόρων επιχειρήσεων — Απόφαση περί κινήσεως της διαδικασίας που προβλέπεται στο άρθρο 108, παράγραφος 2, ΣΛΕΕ — Έκδοση της τελικής αποφάσεως μετά την άσκηση της προσφυγής — Κατάργηση της δίκης)

(2015/C 294/80)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Bayer MaterialScience AG (Leverkusen, Γερμανία) (εκπρόσωποι: C. Arhold, L. Petersen, F.-A. Wesche, N. Wimmer και T. Woltering, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: T. Maxian Rusche και R. Sauer, επικουρούμενοι από τους C. von Donat και G. Quardt, δικηγόρους)

Αντικείμενο

Αίτημα μερικής ακυρώσεως της αποφάσεως C (2013) 4424 τελικό της Επιτροπής, της 18ης Δεκεμβρίου 2013, να κινήσει τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 108, παράγραφος 2, ΣΛΕΕ σχετικά με μέτρα που έλαβε η Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας υπέρ της ηλεκτροπαραγωγής από ανανεώσιμες πηγές και υπέρ μεγάλων καταναλωτών ενέργειας [κρατική ενίσχυση SA. 33995 (2013/C) (πρώην 2013/NN)].

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Καταργεί τη δίκη επί της παρούσας προσφυγής.
- 2) Καταργεί τη δίκη επί της αιτήσεως παρεμβάσεως της Εποπεύουσας Αρχής της ΕΖΕΣ.
- 3) Η Bayer MaterialScience AG φέρει τα δικαστικά της έξοδα και εκείνα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.
- 4) Η Εποπεύουσα Αρχή της ΕΖΕΣ φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 223 της 14.7.2014.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 9ης Ιουνίου 2015 — Advansa κ.λπ. κατά Επιτροπής
(Υπόθεση T-283/14) ⁽¹⁾

(Κρατικές ενισχύσεις — Μέτρα που έλαβε η Γερμανία υπέρ της ηλεκτροπαραγωγής από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και υπέρ ενεργοβόρων επιχειρήσεων — Απόφαση περί κινήσεως της διαδικασίας που προβλέπεται στο άρθρο 108, παράγραφος 2, ΣΛΕΕ — Έκδοση της τελικής αποφάσεως μετά την άσκηση της προσφυγής — Κατάργηση της δίκης)

(2015/C 294/81)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Advansa GmbH (Hamm, Γερμανία)· Akzo Nobel Industrial Chemicals GmbH (Ibbenbüren, Γερμανία)· Aurubis AG (Hambourg, Γερμανία)· Cabb GmbH (Gersthofen, Γερμανία)· CBW Chemie GmbH Bitterfeld-Wolfen (Bitterfeld-Wolfen, Γερμανία)· CFB Chemische Fabrik Brunsbüttel GmbH & Co. KG (Brunsbüttel, Γερμανία)· Clariant Produkte (Deutschland) GmbH (Φραγκφούρτη επί του Μάιν, Γερμανία)· Dow Olefinverbund GmbH (Schkopau, Γερμανία)· Dow Deutschland Anlagengesellschaft mbH (Stade, Γερμανία)· Dralon GmbH (Dormagen, Γερμανία)· Ems-Chemie (Neumünster) GmbH & Co. KG (Neumünster, Γερμανία)· Hahl Filaments GmbH (Munderkingen, Γερμανία)· ISP Marl GmbH (Marl, Γερμανία)· Messer Produktionsgesellschaft mbH Siegen (Sulzbach, Γερμανία)· Messer Produktionsgesellschaft mbH Salzgitter (Sulzbach)· Nabaltec AG (Schwandorf, Γερμανία)· Siltronic AG (Μόναχο, Γερμανία)· Trevira GmbH (Bobingen, Γερμανία)· Wacker Chemie AG (Μόναχο)· και Westfalen Industriegase GmbH (Münster, Γερμανία) (εκπρόσωποι: C. Arhold, L. Petersen, F.-A. Wesche, N. Wimmer και T. Woltering, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: T. Maxian Rusche και R. Sauer, επικουρούμενοι από τους C. von Donat και G. Quardt, δικηγόρους)

Αντικείμενο

Αίτημα μερικής ακυρώσεως της αποφάσεως C (2013) 4424 τελικό της Επιτροπής, της 18ης Δεκεμβρίου 2013, να κινήσει τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 108, παράγραφος 2, ΣΛΕΕ σχετικά με μέτρα που έλαβε η Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας υπέρ της ηλεκτροπαραγωγής από ανανεώσιμες πηγές και υπέρ μεγάλων καταναλωτών ενέργειας [κρατική ενίσχυση SA. 33995 (2013/C) (πρώην 2013/NN)].

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Καταργεί τη δίκη επί της παρούσας προσφυγής.
- 2) Καταργεί τη δίκη επί της αιτήσεως παρεμβάσεως της Εποπτεύουσας Αρχής της ΕΖΕΣ.
- 3) Οι Advansa GmbH, Akzo Nobel Industrial Chemicals GmbH, Aurubis AG, Cabb GmbH, CBW Chemie GmbH Bitterfeld-Wolfen, CFB Chemische Fabrik Brunsbüttel GmbH & Co. KG, Clariant Produkte (Deutschland) GmbH, Dow Olefinverbund GmbH, Dow Deutschland Anlagengesellschaft mbH, Dralon GmbH, Ems-Chemie (Neumünster) GmbH & Co. KG, Hahl Filaments GmbH, ISP Marl GmbH, Messer Produktionsgesellschaft mbH Siegen, Messer Produktionsgesellschaft mbH Salzgitter, Nabaltec AG, Siltronic AG, Trevira GmbH, Wacker Chemie AG και Westfalen Industriegase GmbH φέρουν τα δικαστικά τους έξοδα και εκείνα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.
- 4) Η Εποπτεύουσα Αρχή της ΕΖΕΣ φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

(¹) ΕΕ C 223 της 14.7.2014.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 9ης Ιουνίου 2015 — Vinnolit κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-318/14) (¹)

(Κρατικές ενισχύσεις — Μέτρα που έλαβε η Γερμανία υπέρ της ηλεκτροπαραγωγής από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και υπέρ ενεργοβόρων επιχειρήσεων — Απόφαση περί κινήσεως της διαδικασίας που προβλέπεται στο άρθρο 108, παράγραφος 2, ΣΛΕΕ — Έκδοση της τελικής αποφάσεως μετά την άσκηση της προσφυγής — Κατάργηση της δίκης)

(2015/C 294/82)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Vinnolit GmbH & Co. KG (Ismaning, Γερμανία) (εκπρόσωπος: M. Geipel, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: T. Maxian Rusche και R. Sauer, επικουρούμενοι από τον H. Wollmann, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Αίτημα μερικής ακυρώσεως της αποφάσεως C (2013) 4424 τελικό της Επιτροπής, της 18ης Δεκεμβρίου 2013, να κινήσει τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 108, παράγραφος 2, ΣΛΕΕ σχετικά με μέτρα που έλαβε η Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας υπέρ της ηλεκτροπαραγωγής από ανανεώσιμες πηγές και υπέρ μεγάλων καταναλωτών ενέργειας [κρατική ενίσχυση SA. 33995 (2013/C) (πρώην 2013/NN)].