

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 8ης Ιανουαρίου 2015 — Club Hotel Loutraki κ.λπ. κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-58/13) <sup>(1)</sup>

**(Κρατικές ενισχύσεις — Εκμετάλλευση ηλεκτρονικών παιχνισμομηχανημάτων — Χορήγηση αποκλειστικής αδειας από την Ελληνική Δημοκρατία — Απόφαση διαπιστώνουσα τη μη ύπαρξη κρατικής ενισχύσεως — Μη κίνηση της τυπικής διαδικασίας έρευνας — Σοβαρές δυσχέρειες — Διαδικαστικά δικαιώματα των ενδιαφερομένων — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Δικαίωμα σε αποτελεσματική δικαστική προστασία — Πλεονέκτημα — Από κοινού αξιολόγηση των κοινοποιηθέντων μέτρων)**

(2015/C 056/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσες: Club Hotel Loutraki AE (Λουτράκι, Ελλάδα)· Vivere Entertainment AE (Αθήνα, Ελλάδα)· Theros International Gaming, Inc. (Πάτρα, Ελλάδα)· Elliniko Casino Kerkyras (Αθήνα, Ελλάδα)· Casino Rodos (Ρόδος, Ελλάδα)· Porto Carras AE (Αλιμος, Ελλάδα)· και Kazino Aigaiou AE (Σύρος, Ελλάδα) (εκπρόσωπος: Σ. Παππάς, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: M. Afonso και P. J. Loewenthal)

Παρεμβαίνοντες υπέρ της καθής: Ελληνική Δημοκρατία (εκπρόσωποι: Ε.-Μ. Μαμούνα και Κ. Μπόσκοβιτς)· και Οργανισμός Προγνωστικών Αγώνων Ποδοσφαίρου ΑΕ (ΟΠΑΠ) (Αθήνα, Ελλάδα) (εκπρόσωποι: αρχικά Κ. Φουντουλάκος-Κυριακάκος, solicitor, L. Van den Hende και M. Sánchez Rydelski, δικηγόροι, στη συνέχεια M. Petite και A. Tomtsis, δικηγόροι)

**Αντικείμενο**

Αίτημα περί ακυρώσεως της αποφάσεως της Επιτροπής C(2012) 6777 τελικό, της 3ης Οκτωβρίου 2012, σχετικά με την κρατική ενίσχυση SA 33 988 (2011/N) — Ελλάδα — Λεπτομέρειες παρατάσεως του αποκλειστικού δικαιώματος του ΟΠΑΠ για την εκμετάλλευση δεκατριών τυχερών παιχνίων και χορήγηση αποκλειστικής αδειας για την εκμετάλλευση 35 000 ηλεκτρονικών παιχνισμομηχανημάτων για περίοδο δέκα ετών.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Οι Club Hotel Loutraki AE, Vivere Entertainment AE, Theros International Gaming, Inc., Elliniko Casino Kerkyras, Casino Rodos, Porto Carras AE και Kazino Aigaiou AE θα φέρουν τα δικαστικά τους έξοδα καθώς και αυτά στα οποία υποβλήθηκαν η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και ο Οργανισμός Προγνωστικών Αγώνων Ποδοσφαίρου ΑΕ (ΟΠΑΠ).
- 3) Η Ελληνική Δημοκρατία θα φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 114 της 20.4.2013.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 17ης Δεκεμβρίου 2014 — Lidl Stiftung κατά ΓΕΕΑ (Deluxe)**

(Υπόθεση T-344/14) <sup>(1)</sup>

**[Κοινοτικό σήμα — Αίτηση καταχωρίσεως εικονιστικού κοινοτικού σήματος Deluxe — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Απουσία διακριτικού χαρακτήρα — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ)207/2009]**

(2015/C 056/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Γερμανία) (εκπρόσωποι: M. Kefferpütz και A. Wrage, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: A. Schifko)

#### Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 6ης Μαρτίου 2014 (υπόθεση R 1223/2013-1), σχετικά με αίτηση καταχώρισης του εικονιστικού σημείου Deluxe ως κοινοτικού σήματος.

#### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την *Lidl Stiftung & Co. KG* στα δικαστικά έξοδα.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 235της 21.7.2014.

### Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 10ης Δεκεμβρίου 2014 — *Productos Derivados del Acero* κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-388/10) <sup>(1)</sup>

(Προσφυγή ακυρώσεως — Εκπροσώπηση των διαδίκων — Κατάργηση της δίκης)

(2015/C 056/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: *Productos Derivados del Acero, SA* (Catarroja, Ισπανία) (εκπρόσωποι: αρχικά M. Escuder Tella, F. Palau-Ramírez και J. Viciano Pastor, δικηγόροι, στη συνέχεια M. Escuder Tella και J. Viciano Pastor, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: F. Castillo de la Torre, F. Castilla Contreras και V. Bottka)

#### Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως και μεταρρυθμίσεως της απόφασης C (2010) 4387 τελικό της Επιτροπής, της 30ής Ιουνίου 2010, σχετικά με διαδικασία εφαρμογής του άρθρου 101 ΣΛΕΕ και του άρθρου 53 της Συμφωνίας ΕΟΧ (υπόθεση COMP/38.344 — Προεντεταμένος χάλυβας), που τροποποιήθηκε με την απόφαση C (2010) 6676 τελικό της Επιτροπής, της 30ής Σεπτεμβρίου 2010 και την απόφαση C (2011) 2269 τελικό της Επιτροπής, της 4ης Απριλίου 2011.

#### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Παρέλκει πλέον η απόφαση επί της προσφυγής.
- 2) Η *Productos Derivados del Acero, SA* φέρει τα δικαστικά έξοδα της καθώς και τα δικαστικά έξοδα της Επιτροπής.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 301 της 6.11.2010.

### Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 15ης Δεκεμβρίου 2014 — AQ κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση T-168/11) <sup>(1)</sup>

(Αγωγή αποζημιώσεως — Αποκατάσταση της ζημίας την οποία υπέστη ο ενάγων κατόπιν της απόφασης του Κοινοβουλίου να θέσει στο αρχείο την αναφορά του — Αίτημα να κινηθεί έρευνα σχετικά με προβαλλόμενες παρατυπίες της διαδικασίας ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου — Προδήλωσ απαράδεκτο)

(2015/C 056/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

#### Διάδικοι

Ενάγων: AQ (Żary, Πολωνία) (εκπρόσωπος: P. K. Rosiak, δικηγόρος)