

ΓΕΝΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 26ης Φεβρουαρίου 2016 — Šumelj κ.λπ. κατά Επιτροπής

(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-546/13, T-108/14 και T-109/14) ⁽¹⁾

(Εξωσυμβατική ευθύνη — Προσχώρηση της Κροατίας στην Ένωση — Κατάργηση πριν την προσχώρηση εθνικής νομοθεσίας που προβλέπει τη δημιουργία σώματος αρμοδίων για την εκτέλεση δημοσίων υπαλλήλων — Ζημία που υπέστησαν όσοι είχαν προηγουμένως διοριστεί ως αρμόδιοι για την εκτέλεση δημοσίων υπάλληλοι — Παράλειψη της Επιτροπής να λάβει μέτρα για την τήρηση των δεσμεύσεων που απορρέουν από την προσχώρηση — Κατάφωρη παράβαση κανόνα δικαίου που απονέμει δικαιώματα σε ιδιώτες — Άρθρο 36 της Πράξεως Προσχώρησης)

(2016/C 118/23)

Γλώσσα διαδικασίας: η κροατική

Διάδικοι

Ενάγοντες: Ante Šumelj (Ζάγκρεμπ, Κροατία), Dubravka Bašljan (Ζάγκρεμπ), Đurđica Crnčević (Sv. Ivan Zeline, Κροατία), Miroslav Lovreković (Križevaci, Κροατία) (υπόθεση T-546/13): Drago Burazer (Ζάγκρεμπ), Nikolina Nežić (Ζάγκρεμπ), Blaženka Bošnjak (Sv. Ivan Zeline), Bosiljka Grbašić (Križevaci, Κροατία), Tea Tončić (Pula, Κροατία), Milica Bjelić (Dubrovnik, Κροατία), Marijana Kruhoberec (Varaždin, Κροατία) (υπόθεση T-108/14): Davor Škugor (Sisak, Κροατία), Ivan Gerometa (Vrsar, Κροατία), Kristina Samardžić (Split, Κροατία), Sandra Cindrić (Karlovac, Κροατία), Sunčica Gložinić (Varaždin), Tomislav Polić (Kaštel Novi, Κροατία) και Vlatka Pižeta (Varaždin) (υπόθεση T-109/14) (εκπρόσωπος: M. Krmeč, δικηγόρος)

Εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: K. Čutuk και G. Wils καθώς και, στις υποθέσεις T-546/13 και T-108/14, S. Ječmenica)

Αντικείμενο

Αγωγή αποζημιώσεως για την αποκατάσταση της ζημίας που υποστηρίζουν ότι υπέστησαν οι ενάγοντες λόγω της υπαίτιας συμπεριφοράς της Επιτροπής κατά την εκ μέρους της παρακολούθηση της τηρήσεως από την Δημοκρατία της Κροατίας των δεσμεύσεων που απορρέουν από την προσχώρηση.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει τις αγωγές.
- 2) Καταδικάζει τον Ante Šumelj και τους λοιπούς ενάγοντες των οποίων τα ονόματα παρατίθενται στο παράρτημα στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 367 της 14.12.2013.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 26ης Φεβρουαρίου 2016 — Mederer κατά ΓΕΕΑ — Cadbury Netherlands International Holdings (Gummi Bear-Rings)

(Υπόθεση T-210/14) ⁽¹⁾

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Διεθνής καταχώριση με προστασία που επεκτείνεται στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα — Εικονιστικό σήμα Gummi Bear-Rings — Προγενέστερο εθνικό εικονιστικό σήμα GUMMY — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]

(2016/C 118/24)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Mederer GmbH (Fürth, Γερμανία) (εκπρόσωποι: C. Sachs και O. Ruhl, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: V. Melgar και H. Kunz)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Cadbury Netherlands International Holdings BV (Breda, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωπος: A. Padial Martínez, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του πέμπτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 16ης Δεκεμβρίου 2013 (υπόθεση R 225/2013-5), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Cadbury Netherlands International Holdings BV και Mederer GmbH.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τη Mederer GmbH στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 245 της 28.7.2014.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 26ης Φεβρουαρίου 2016 — Bodson κ.λπ. κατά ΕΤΕπ

(Υπόθεση T-240/14 P) ⁽¹⁾

(Αίτηση αναιρέσεως — Υπαλληλική υπόθεση — Προσωπικό της ΕΤΕπ — Συμβατική φύση της σχέσεως εργασίας — Μεταρρύθμιση του συστήματος αποδοχών και μισθολογικής αναπροσαρμογής της ΕΤΕπ — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Αλλοίωση στοιχείων — Νομικά σφάλματα)

(2016/C 118/25)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Ανααιρεσέοντες: Jean-Pierre Bodson (Λουξεμβούργο, Λουξεμβούργο), Dalila Bundy (Cosnes-et-Romain, Γαλλία), Didier Dulieu (Roussy-le-Village, Γαλλία), Marie-Christel Heger (Nospelt, Λουξεμβούργο), Ευάγγελος Κούργιας (Senningerberg, Λουξεμβούργο), Manuel Sutil (Λουξεμβούργο), Patrick Vanhoudt (Gonderange, Λουξεμβούργο) και Henry von Blumenthal (Bergem, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωπος: L. Levi, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων (εκπρόσωποι: C. Gómez de la Cruz, T. Gilliams και G. Nuvoli, επικουρούμενοι από τον P.-E. Partsch, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Αναίρεση κατά της απόφασης του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (τρίτο τμήμα) της 12ης Φεβρουαρίου 2014, Bodson κ.λπ. κατά ΕΤΕπ (F-73/12, Συλλογή Υπ.Υπ., EU:F:2014:16).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.