

ΓΕΝΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 19ης Απριλίου 2016 — 100 % Capri Italia κατά EUIPO — IN.
PRO.DI (100 % Capri)

(Υπόθεση T-198/14) ⁽¹⁾

[Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως εικονιστικού
σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης 100 % Capri — Προγενέστερο εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής
Ένωσης CAPRI — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Διακριτικός χαρακτήρας — Κίνδυνος
συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]

(2016/C 191/28)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: 100 % Capri Italia Srl (Κάπρι, Ιταλία) (εκπρόσωποι: A. Perani, G. Ghisletti και F. Braga, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: L. Rampini)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO: Inghirami produzione distribuzione SpA (IN.PRO.DI), πρώην
Cantoni ITC SpA (Μιλάνο, Ιταλία) (εκπρόσωποι: V. Riccarreta και M. Franzosi, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 10ης Ιανουαρίου 2014 (υπόθεση R 2122/
2012-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Inghirami produzione distribuzione SpA (IN.PRO.DI) και 100 % Capri Italia
Srl.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την 100 % Capri Italia Srl στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 159 της 26.5.2014.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Απριλίου 2016 — Ben Ali κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-200/14) ⁽¹⁾

(Κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας — Περιοριστικά μέτρα κατά ορισμένων προσώπων
και οντοτήτων λόγω της κατάστασης στην Τυνησία — Δέσμευση κεφαλαίων — Νομική βάση —
Εγγραφή του ονόματος του προσφεύγοντος στηριζόμενη σε νέα αιτιολογία κατόπιν της ακυρώσεως
των προηγούμενων μέτρων δεσμεύσεως περιουσιακών στοιχείων — Υποχρέωση αιτιολογήσεως —
Δικαίωμα της ιδιοκτησίας — Αναλογικότητα — Πλάνη περί τα πράγματα — Δικαιώματα άμυνας —
Δικαίωμα αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας — Κατάχρηση εξουσίας — Δικαίωμα στη ζωή —
Δικαίωμα σεβασμού της οικογενειακής ζωής — Εξωσυμβατική ευθύνη)

(2016/C 191/29)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali (Saint-Étienne-du-Rouvray, Γαλλία)
(εκπρόσωπος: A. de Saint Remy, δικηγόρος)

Καθού-εναγόμενοι: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: G. Étienne και A. de Elera-San Miguel Hurtado)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως, αφενός, της αποφάσεως 2014/49/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου της 30ής Ιανουαρίου 2014 για την τροποποίηση της απόφασης 2011/72 ΚΕΠΠΑ για περιοριστικά μέτρα κατά ορισμένων προσώπων και οντοτήτων λόγω της κατάστασης στην Τυνησία (ΕΕ L 28, σ. 38), και του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 81/2014 του Συμβουλίου, της 30ής Ιανουαρίου 2014, περί εφαρμογής του κανονισμού (ΕΕ) 101/2011 για περιοριστικά μέτρα κατά ορισμένων προσώπων, οντοτήτων και οργανισμών λόγω της κατάστασης στην Τυνησία (ΕΕ L 28, σ. 2), κατά το μέρος που οι πράξεις αυτές αφορούν τον προσφεύγοντα-ενάγοντα, και, αφετέρου, αίτημα αποζημιώσεως.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Ο Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali φέρει τα δικαστικά έξοδά του καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

(¹) ΕΕ C 202 της 30.6.2014.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 19ης Απριλίου 2016 — Novomatic κατά EUIPO — Granini France (HOT JOKER)

(Υπόθεση T-326/14) (¹)

[Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως εικονιστικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης HOT JOKER — Προγενέστερο εθνικό εικονιστικό σήμα Joker — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Άρθρο 75 του κανονισμού 207/2009 — Άρθρο 76, παράγραφος 1, του κανονισμού 207/2009]

(2016/C 191/30)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Novomatic AG (Gumpoldskirchen, Αυστρία) (εκπρόσωπος: W. Mosing, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: P. Bullock)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Granini France (Mâcon, Γαλλία) (εκπρόσωπος: D. Lichtlen, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 6ης Φεβρουαρίου 2014 (υπόθεση R 589/2013-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Granini France και Novomatic AG.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.