

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 21ης Μαΐου 2015 — Nutrexpa κατά ΓΕΕΑ — Kraft Foods Italia Intellectual Property (Cuétara MARÍA ORO)

(Υπόθεση T-271/13) <sup>(1)</sup>

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισης εικονιστικού κοινοτικού σήματος Cuétara MARÍA ORO — Προγενέστερα εικονιστικά εθνικά και κοινοτικά σήματα ORO — Μερική άρνηση καταχώρισης — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]

(2015/C 221/14)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Nutrexpa, SL (Βαρκελώνη, Ισπανία) (εκπρόσωποι: J. Grau Mora, M. Ferrándiz Avendaño και Y. Sastre Canet, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: Ó. Mondéjar Ortuño και V. Melgar)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Kraft Foods Italia Intellectual Property Srl (Μιλάνο, Ιταλία) (εκπρόσωποι: A. Masetti Zannini de Concina, M. Bucarelli και G. Petrocchi, δικηγόροι)

#### Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 18 Μαρτίου 2013 (υπόθεση R 1285/2012-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των Kraft Foods Italia Intellectual Property Srl και Nutrexpa, SL.

#### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τη Nutrexpa, SL στα δικαστικά έξοδα.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 215 της 27.7.2013.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 21ης Μαΐου 2015 — Envyar κατά ΓΕΕΑ — Megusta Trading (nuru)

(Υπόθεση T-56/14) <sup>(1)</sup>

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισης εικονιστικού κοινοτικού σήματος που αναπαριστά μια κυματοειδή γραμμή — Προγενέστερα διεθνή και εθνικά εικονιστικά και λεκτικά σήματα DURU — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]

(2015/C 221/15)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Envyar Sabun Yağ Gliserin Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Κωνσταντινούπολη, Τουρκία) (εκπρόσωπος: J. Güell Serra, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: Ó. Mondéjar Ortuño)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ: Megusta Trading GmbH (Ζυρίχη, Ελβετία)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή κατά της απόφασης του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 6ης Νοεμβρίου 2013 (υπόθεση R 1861/2012-4), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των Euyar Sabun Yağ Gliserin Sanayi ve Ticaret A.Ş. και Megusta Trading GmbH.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Euyar Sabun Yağ Gliserin Sanayi ve Ticaret A.Ş. στα δικαστικά έξοδα.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 129 της 28.4.2014.

---

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 21ης Μαΐου 2015 — adidas κατά ΓΕΕΑ — Shoe Branding Europe  
(Δύο παράλληλες ρίγες επί υποδήματος)**

(Υπόθεση T-145/14) <sup>(1)</sup>

**[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισης κοινοτικού σήματος θέσεως αποτελούμενου από δύο παράλληλες ρίγες επί υποδήματος — Εικονιστικά και εθνικά κοινοτικά σήματα και προγενέστερη διεθνής καταχώριση που αναπαριστούν τρεις παράλληλες ρίγες επί υποδημάτων και ενδυμάτων — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και παράγραφος 5, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]**

(2015/C 221/16)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: adidas AG (Herzogenaurach, Γερμανία) (εκπρόσωποι: αρχικώς V. von Bomhard και J. Fuhrmann, δικηγόροι, στη συνέχεια I. Fowler, solicitor)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: P. Bullock και N. Bambara)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Shoe Branding Europe BVBA (Audenarde, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: J. Løje, δικηγόρος)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή κατά της απόφασης του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 28ης Νοεμβρίου 2013 (υπόθεση R 1208/2012-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των adidas AG και Shoe Branding Europe BVBA.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) της 28ης Νοεμβρίου 2013 (υπόθεση R 1208/2012-2).
- 2) Το ΓΕΕΑ φέρει τα δικαστικά έξοδά του καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η adidas AG.
- 3) Η Shoe Branding Europe BVBA φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 129 της 28.4.2014.