

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (2ο τμήμα) της 8ης Οκτωβρίου 2015 — FT κατά ESMA**(Υπόθεση F-39/14) ⁽¹⁾****(Υπαλληλική υπόθεση — Έκτακτος υπάλληλος — Λογιστής — Μη ανανέωση συμβάσεως ορισμένου χρόνου — Αρμόδια αρχή — Πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως — Βάρος αποδείξεως — Κανόνας της αντιστοιχίας μεταξύ δικογράφου της προσφυγής και διοικητικής ενστάσεως)**

(2015/C 381/88)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: FT (εκπρόσωπος: Σ. Παππάς, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Αρχή Κινητών Αξιών και Αγορών (εκπρόσωποι: αρχικά R. Vasileva Hoff, επικουρούμενη από τους D. Waelbroeck και A. Duroy, δικηγόρους, στη συνέχεια R. Vasileva Hoff και A. Lorenzet, επικουρούμενοι από τους D. Waelbroeck και A. Duroy, δικηγόρους)

Αντικείμενο

Το αίτημα να ακυρωθεί η απόφαση περί μη ανανέωσης της συμβάσεως του προσφεύγοντος και να επιδικαστεί αποζημίωση για την ηθική βλάβη που προβάλλει ότι υπέστη.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Ο FT φέρει τα δικαστικά του έξοδα και καταδικάζεται στα δικαστικά έξοδα της Ευρωπαϊκής Αρχής Κινητών Αξιών και Αγορών.

⁽¹⁾ ΕΕ C 421 της 24.11.2014, σ. 58.

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 6ης Οκτωβρίου 2015 — FE κατά Επιτροπής**(Υπόθεση F-119/14) ⁽¹⁾****(Υπαλληλική υπόθεση — Πρόσληψη — Γενικός διαγωνισμός — Εγγραφή στον κατάλογο επιτυχόντων — Απόφαση της ΑΔΑ περί μη προσλήψεως ενός επιτυχόντος — Αρμοδιότητες της εξεταστικής επιτροπής και της ΑΔΑ — Προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό — Ελάχιστη διάρκεια επαγγελματικής πείρας — Τρόπος υπολογισμού — Πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως της εξεταστικής επιτροπής — Δεν υφίσταται — Απώλεια ευκαιρίας προσλήψεως — Αποζημίωση)**

(2015/C 381/89)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: FE (εκπρόσωποι: L. Levi και A. Blot, δικηγόροι)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: J. Currall και G. Gattinara)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της απόφασης της Επιτροπής με την οποία περατώθηκε η διαδικασία που είχε κινηθεί για τον διορισμό ως υπαλλήλου της προσφεύγουσας-ενάγουσας, η οποία είχε εγγραφεί στον κατάλογο επιτυχόντων διαγωνισμού, αφού ενημερώθηκε ότι η οικεία ΓΔ είχε συναντήσει στην πρόσληψή της και αφού κρίθηκε ότι η επαγγελματική εμπειρία της δεν ήταν επαρκής.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση της 17ης Δεκεμβρίου 2013 με την οποία η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αρνήθηκε να προσλάβει την FE.
- 2) Καταδικάζει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να καταβάλει στην FE το ποσό των 10 000 ευρώ.
- 3) Απορρίπτει την προσφυγή κατά τα λοιπά.
- 4) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει τα δικαστικά έξοδά της και καταδικάζεται στα δικαστικά έξοδα της FE.

(¹) ΕΕ C 7 της 12.1.2015, σ. 56.

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 6ης Οκτωβρίου 2015 — CH κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση F-132/14) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Διαπιστευμένοι κοινοβουλευτικοί βοηθοί — Άρθρο 266 ΣΛΕΕ — Μέτρα εκτελέσεως ακυρωτικής δικαστικής απόφασης του Γενικού Δικαστηρίου — Ακύρωση αποφάσεως απολύσεως — Ακύρωση αποφάσεως με την οποία απορρίφθηκε αίτηση αρωγής που υποβλήθηκε βάσει του άρθρου 24 του ΚΥΚ — Έκταση της υποχρέωσης αρωγής σε περίπτωση αρχής αποδείξεως περί παρενοχλήσεως — Υποχρέωση της ΑΣΣΑ να διεξαγάγει διοικητική έρευνα — Δυνατότητα του υπαλλήλου να κινήσει διαδικασία ενώπιον εθνικού δικαστηρίου — Συμβουλευτική επιτροπή για την ηθική παρενόχληση και την καταπολέμησή της στον χώρο εργασίας η οποία εξετάζει καταγγελίες κοινοβουλευτικών βοηθών διαπιστευμένων σε μέλη του Κοινοβουλίου — Ρόλος και προνόμια — Υλική ζημία και ηθική βλάβη)

(2015/C 381/90)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: CH (εκπρόσωποι: L. Levi, C. Bernard-Glanz και A. Tymen, δικηγόρος)

Καθού-εναγόμενο: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: E. Taneva και M. Dean)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως των αποφάσεων που έλαβε το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο προς εκτέλεση της απόφασης του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της 12ης Δεκεμβρίου 2013, F-129/12, CH κατά Κοινοβουλίου, με τις οποίες αρνήθηκε να κινήσει διοικητική έρευνα όσον αφορά την καταγγελία της προσφεύγουσας-ενάγουσας για παρενόχληση, δεν της κατέβαλε το επιπλέον ποσού χρηματικής αντιστάθμισεως και τη χορήγηση του συνόλου των κυρίων και παρεπόμενων παροχών που συνδέονται με την ύπαρξη της συμβάσεώς της εργασίας ως διαπιστευμένης κοινοβουλευτικής βοηθού, η λύση της οποίας ακυρώθηκε από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης με την προπαρατεθείσα απόφασή του, καθώς και αίτημα καταβολής αποζημιώσεως για την υλική ζημία και την ηθική βλάβη την οποία ισχυρίζεται ότι υπέστη.