

- 2) Σε ποιον βαθμό συνιστά το ως άνω ανασταλτικό αποτέλεσμα εμπόδιο για τον καταναλωτή κατά την καταγγελία των καταχρηστικών ρητρών στη σύμβασή του, και, ως εκ τούτου, παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, της ως άνω οδηγίας;
- 3) Συνιστά παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 3, της οδηγίας 93/13 το γεγονός ότι ο καταναλωτής δεν μπορεί να αποδεσμευθεί από τη συλλογική αγωγή;
- 4) Ή, αντιθέτως, το ανασταλτικό αποτέλεσμα του άρθρου 43 του LEC είναι σύμφωνο με το άρθρο 7 της οδηγίας 93/13, αν θεωρηθεί ότι τα δικαιώματα του καταναλωτή προστατεύονται πλήρως από τη συλλογική αγωγή, λαμβανομένου υπόψη ότι η ισπανική έννομη τάξη προβλέπει άλλους δικονομικούς μηχανισμούς εξίσου αποτελεσματικούς για την προστασία των δικαιωμάτων του, καθώς και χάριν της αρχής της ασφάλειας δικαίου;

⁽¹⁾ Ley de Enjuiciamiento Civil

⁽²⁾ Οδηγία 93/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 5ης Απριλίου 1993, σχετικά με τις καταχρηστικές ρήτρες των συμβάσεων που συνάπτονται με καταναλωτές (ΕΕ L 95, σ. 29)

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Klagenævnet for Udbud (Δανία) στις
20 Αυγούστου 2014 — ΜΤ Højgaard A/S και Züblin A/S κατά Banedanmark**

(Υπόθεση C-396/14)

(2014/C 388/06)

Γλώσσα διαδικασίας: η δανική

Αιτούν δικαστήριο

Klagenævnet for Udbud

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσες: ΜΤ Højgaard A/S και Züblin A/S

Καθού: Banedanmark

Προδικαστικό ερώτημα

Έχει η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως κατά τα άρθρα 10 και 51 της οδηγίας 2004/17/ΕΚ ⁽¹⁾ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου την έννοια ότι, σε περιπτώσεις όπως η προκειμένη, απαγορεύει σε αναθέτοντα φορέα τη σύναψη συμβάσεως με προσφέροντα ο οποίος δεν έχει υποβάλει αίτηση συμμετοχής στη διαδικασία προεπιλογής και, ως εκ τούτου, δεν έχει προεπιλεγεί;

⁽¹⁾ Οδηγία 2004/17/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 31ης Μαρτίου 2004, περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών (ΕΕ L 134, σ. 1).

Αναίρεση που άσκησαν στις 2 Δεκεμβρίου 2014 οι Quimitécnica.com — Comércio e Indústria Química, S.A., και José de Mello — Sociedade Gestora de Participações Sociais, S.A., κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (όγδοο τμήμα) στις 26 Ιουνίου 2014 στην υπόθεση T-564/10, Quimitécnica.com και de Mello κατά Επιτροπής

(Υπόθεση C-415/14 P)

(2014/C 388/07)

Γλώσσα διαδικασίας: η πορτογαλική

Διάδικοι

Αναρρεσείουσες: Quimitécnica.com — Comércio e Indústria Química, S.A., και José de Mello — Sociedade Gestora de Participações Sociais, S.A. (εκπρόσωπος: J. Calheiros, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή