

**Προσφυγή της 27ης Μαρτίου 2014 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Δημοκρατίας της Βουλγαρίας****(Υπόθεση C-145/14)**

(2014/C 159/25)

Γλώσσα διαδικασίας: η βουλγαρική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: S. Petrova, E. Sanfrutos Cano)

Καθή: Δημοκρατία της Βουλγαρίας

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να αναγνωρίσει ότι η Δημοκρατία της Βουλγαρίας παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 14 της οδηγίας 1999/31/ΕΚ του Συμβουλίου, της 26ης Απριλίου 1999, περί υγειονομικής ταφής των αποβλήτων<sup>(1)</sup>, καθότι δεν έλαβε τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίσει ότι οι υφιστάμενοι στη Βουλγαρία χώροι υγειονομικής ταφής μπορούν να εξακολουθήσουν να λειτουργούν μετά τις 16 Ιουλίου 2009 μόνον εφόσον πληρούν τις επιταγές της οδηγίας,
- να καταδικάσει τη Δημοκρατία της Βουλγαρίας στα δικαστικά έξοδα.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Στις απαντήσεις στην αιτιολογημένη γνώμη (οι τελευταίες απαντήσεις χρονολογούνται στις 16 Ιουλίου 2013 και στις 10 Φεβρουαρίου 2014) οι βουλγαρικές κρατικές αρχές παραδέχθηκαν ότι μέχρι τότε λειτουργούσαν στη Δημοκρατία της Βουλγαρίας περισσότεροι από 100 χώροι υγειονομικής ταφής οι οποίοι δεν είχαν προσαρμοστεί στις απαιτήσεις του άρθρου 14 της οδηγίας 1999/31/ΕΚ.

Επομένως, η Επιτροπή κρίνει αναγκαία την προσφυγή ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης προκειμένου να διαπιστώσει αυτό ότι η Δημοκρατία της Βουλγαρίας παρέβη την ανωτέρω διάταξη.

<sup>(1)</sup> ΕΕ L 182, σ. 1.

**Προσφυγή της 31ης Μαρτίου 2014 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Δημοκρατίας της Λεττονίας****(Υπόθεση C-151/14)**

(2014/C 159/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η λεττονική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: I. Rubene και H. Stølbæk)

Καθή: Δημοκρατία της Λεττονίας

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να διαπιστώσει ότι τα συμβολαιογραφικά καθήκοντα, όπως ορίζονται επί του παρόντος στην έννομη τάξη της Λεττονίας, δεν μπορούν να θεωρηθούν ότι συνιστούν άσκηση δημοσίας εξουσίας, κατά την έννοια της εξαιρέσεως του άρθρου 51, πρώτη παράγραφος, της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και, ως εκ τούτου, να διαπιστώσει ότι, η προϋπόθεση της λεττονικής ιθαγένειας που επιβάλλει η νομοθεσία της Δημοκρατίας της Λεττονίας για τον διορισμό ως συμβολαιογράφου εισάγει δυσμενή διάκριση λόγω ιθαγένειας, την οποία απαγορεύει το άρθρο 49 της Συνθήκης.
- να διαπιστώσει ότι η Δημοκρατία της Λεττονίας αθέτησε τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 49 της Συνθήκης, εξαρτώντας τον διορισμό συμβολαιογράφου από προϋπόθεση ιθαγένειας.
- να καταδικασθεί στα δικαστικά έξοδα η Δημοκρατία της Λεττονίας.