

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγοντες: Henricus Cornelis Maria Niessen, Angélique Francisca Niessen-Steeghs, Melissa Alexandra Johanna Niessen, Kenneth Gerardus Henricus Niessen

Εναγόμενη: Condor Flugdienst GmbH

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Συνιστούν έκτακτες περιστάσεις, κατά την έννοια του άρθρου 5, παράγραφος 3, του κανονισμού ⁽¹⁾, οι επεμβάσεις ενεργούντων με δική τους ευθύνη τρίτων στους οποίους έχουν ανατεθεί καθήκοντα εμπύκτοντα στις δραστηριότητες αεροπορικής εταιρίας;
- 2) Σε περίπτωση που στο πρώτο ερώτημα δοθεί καταφατική απάντηση, έχει συναφώς αποφασιστική σημασία ποιος (αεροπορική εταιρία, εταιρία που διαχειρίζεται το αεροδρόμιο κλπ.) ανέθεσε στους τρίτους τα συγκεκριμένα καθήκοντα;

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 261/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Φεβρουαρίου 2004, για τη θέσπιση κοινών κανόνων αποζημίωσης των επιβατών αεροπορικών μεταφορών και παροχής βοήθειας σε αυτούς σε περίπτωση άρνησης επιβίβασης και ματαίωσης ή μεγάλης καθυστέρησης της πτήσης και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 295/91 (ΕΕ L 46, σ. 1).

Αίτηση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Juzgado de Primera Instancia n° 5 de Cartagena (Ισπανία) στις 14 Μαρτίου 2014 — Aktiv Kapital Portfolio Investments κατά Ángel Luis Egea Torregrosa

(Υπόθεση C-122/14)

(2014/C 159/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Αιτούν δικαστήριο

Juzgado de Primera Instancia n° 5 de Cartagena

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αιτούσα: Aktiv Kapital Portfolio Investments

Καθού η αίτηση: Ángel Luis Egea Torregrosa

Προδικαστικό ερώτημα

Πρέπει η οδηγία 93/13/ΕΟΚ ⁽¹⁾ να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι αντιβαίνει σε αυτήν εθνική ρύθμιση, όπως αυτή της ισπανικής νομοθεσίας, η οποία δεν επιτρέπει τον αυτεπάγγελτο προκαταρκτικό έλεγχο, στο πλαίσιο της μεταγενέστερης διαδικασίας εκτελέσεως, του εκτελεστού δικαστικού τίτλου –ήτοι της διατάξεως που εξέδωσε ο δικαστής με την οποία περατώνεται η διαδικασία για την έκδοση διαταγής πληρωμής λόγω μη ασκήσεως ανακοπής–, σε σχέση με την ύπαρξη καταχρηστικών ρητρών στη σύμβαση βάσει της οποίας εκδόθηκε η εν λόγω διάταξη της οποίας ζητείται η εκτέλεση, εκ του λόγου ότι κατά το εθνικό δίκαιο, ήτοι τα άρθρα 551 και 552 του LEC σε συνδυασμό προς το άρθρο 816, παράγραφος 2, του LEC, υφίσταται δεδικασμένο;

⁽¹⁾ Οδηγία 93/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 5ης Απριλίου 1993, σχετικά με τις καταχρηστικές ρήτρες των συμβάσεων που συνάπτονται με καταναλωτές (ΕΕ L 95, σ. 29).

Αίτηση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Augstākā tiesa (Λετονία) στις 18 Μαρτίου 2014 — Andrejs Surmačs κατά Finanšu un kapitāla tirgus komisija

(Υπόθεση C-127/14)

(2014/C 159/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η λετονική

Αιτούν δικαστήριο

Augstākā tiesa