

**Αίτηση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το First-tier Tribunal (Information Rights) (Ηνωμένο Βασίλειο) στις 10 Φεβρουαρίου 2014 — East Sussex County Council κατά The Information Commissioner, Property Search Group και Local Government Association**

(Υπόθεση C-71/14)

(2014/C 102/34)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Αιτούν δικαστήριο**

First-tier Tribunal (Information Rights)

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Προσφεύγων: East Sussex County Council

Καθών: The Information Commissioner, Property Search Group και Local Government Association

**Προδικαστικά ερωτήματα**

- 1) Κατά ποιον τρόπο πρέπει να ερμηνευθεί το άρθρο 5, παράγραφος 2, της οδηγίας 2003/4/ΕΚ <sup>(1)</sup>, και ειδικότερα δύναται το ευλόγου ποσού τέλος για την παροχή συγκεκριμένου είδους περιβαλλοντικών πληροφοριών να περιλαμβάνει:
  - α) μέρος των δαπανών που απαιτούνται για την τήρηση της βάσεως δεδομένων την οποία η δημόσια αρχή χρησιμοποιεί για να απαντά στις αιτήσεις παροχής πληροφοριών αυτού του είδους;
  - β) γενικά έξοδα καταλογιστέα στον χρόνο εργασίας που προσηκόντως ελήφθη υπόψη κατά τον καθορισμό του τέλους;
- 2) Είναι συμβατό με τα άρθρα 5, παράγραφος 2, και 6 της οδηγίας 2003/4 να ορίζεται στη ρύθμιση κράτους μέλους ότι δημόσια αρχή δύναται, για την παροχή περιβαλλοντικών πληροφοριών, να επιβάλει τέλος το οποίο «(...) δεν υπερβαίνει το ποσό που η δημόσια αρχή θεωρεί εύλογο», αν η απόφαση της δημόσιας αρχής ως προς το τι συνιστά «εύλογο ποσό» αποτελεί το αντικείμενο διοικητικής ή δικαστικής επανεξετάσεως όπως προβλέπεται στο αγγλικό δίκαιο;

<sup>(1)</sup> Οδηγία 2003/4/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 28ης Ιανουαρίου 2003, για την πρόσβαση του κοινού σε περιβαλλοντικές πληροφορίες και για την κατάργηση της οδηγίας 90/313/ΕΟΚ του Συμβουλίου (ΕΕ L 41, σ. 26).

**Προσφυγή της 12<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2014 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας**

(Υπόθεση C-77/14)

(2014/C 102/35)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: B. Stromsky και A. Μαρκουλλή)

Καθής: Ελληνική Δημοκρατία

**Αιτήματα:**

- Να αναγνωριστεί ότι η Ελληνική Δημοκρατία μη λαμβάνοντας εντός της προθεσμίας όλα τα αναγκαία μέτρα για την επιστροφή της ενίσχυσης που κρίθηκε παράνομη και ασυμβίβαστη προς την κοινή αγορά, σύμφωνα με το άρθρο 1 της αποφάσεως <sup>(1)</sup> της Επιτροπής της 13ης Ιουλίου 2011, E (2011) 4916 τελικό, υπέρ της Αλουμίνιον της Ελλάδος Α.Ε. (αριθμός ενίσχυσης SA. 26117 — C 2/10, πρώην NN 62/09) ή εν πάση περιπτώσει μη ενημερώνοντας επαρκώς την Επιτροπή για τα μέτρα που έλαβε σύμφωνα με το άρθρο 4, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει δυνάμει των άρθρων 2, 3 και 4 της εν λόγω αποφάσεως και της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.