



Συλλογή της Νομολογίας

Υπόθεση C-596/14

Ana de Diego Porras
κατά
Ministerio de Defensa

(αίτηση του Tribunal Superior de Justicia de Madrid
για την έκδοση προδικαστικής απόφασης)

«Προδικαστική παραπομπή — Κοινωνική πολιτική — Οδηγία 1999/70/ΕΚ — Συμφωνία-πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP — Ρήτρα 4 — Αρχή της απαγορεύσεως των διακρίσεων — Έννοια των “συνθηκών απασχολήσεως” — Αποζημίωση σε περίπτωση λύσεως της συμβάσεως εργασίας — Αποζημίωση μη προβλεπόμενη από την εθνική νομοθεσία για τις συμβάσεις προσωρινής απασχολήσεως — Διαφορετική μεταχείριση σε σχέση με τους εργαζομένους αορίστου χρόνου»

Περίληψη – Απόφαση του Δικαστηρίου (δέκατο τμήμα) της 14ης Σεπτεμβρίου 2016

1. Κοινωνική πολιτική — Συμφωνία-πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP — Οδηγία 1999/70 — Στόχοι

(Οδηγία 1999/70 του Συμβουλίου)
2. Κοινωνική πολιτική — Συμφωνία-πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP — Οδηγία 1999/70 — Συνθήκες απασχολήσεως — Έννοια — Αποζημίωση καταβαλλόμενη σε εργαζόμενο λόγω λύσεως της συμβάσεως εργασίας του — Εμπίπτει

(Οδηγία 1999/70 του Συμβουλίου, παράρτημα, ρήτρα 4, σημείο 1)
3. Κοινωνική πολιτική — Συμφωνία-πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP — Οδηγία 1999/70 — Απαγόρευση των διακρίσεων έναντι των εργαζομένων με σύμβαση ορισμένου χρόνου — Εθνική ρύθμιση απαγορεύουσα την καταβολή αποζημιώσεως λόγω λύσεως της συμβάσεως εργασίας σε εργαζόμενο στο πλαίσιο συμβάσεως εργασίας *interinidad*, η οποία όμως καταβάλλεται στους εργαζομένους με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου οι οποίοι βρίσκονται σε παρεμφερή κατάσταση — Δεν επιτρέπεται — Δικαιολόγηση — Δεν χωρεί

(Οδηγία 1999/70 του Συμβουλίου, παράρτημα, ρήτρα 4)
4. Κοινωνική πολιτική — Συμφωνία-πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP — Οδηγία 1999/70 — Πεδίο εφαρμογής — Άνιση μεταχείριση ορισμένων κατηγοριών εργαζομένων με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου — Αποκλείεται

(Οδηγία 1999/70 του Συμβουλίου, παράρτημα, ρήτρα 4)

5. Κοινωνική πολιτική — Συμφωνία-πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP — Οδηγία 1999/70 — Εργαζόμενοι οι οποίοι πραγματοποιούν πανομοιότυπη ή παρόμοια εργασία — Έννοια — Εργαζόμενοι ευρισκόμενοι σε παρεμφερή κατάσταση — Κριτήρια εκτιμήσεως — Φύση της εργασίας, κατάρτιση και όροι εργασίας — Εκτίμηση από το εθνικό δικαστήριο

(Οδηγία 1999/70 του Συμβουλίου, παράρτημα, ρήτρες 3, σημείο 2, και 4, σημείο 1)

1. Βλ. το κείμενο της αποφάσεως.

(βλ. σκέψη 25)

2. Η ρήτρα 4, σημείο 1, της συμφωνίας-πλαίσιου για την εργασία ορισμένου χρόνου, η οποία έχει προσαρτηθεί στην οδηγία 1999/70, σχετικά με τη συμφωνία-πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP, έχει την έννοια ότι στις συνθήκες απασχολήσεως περιλαμβάνεται η αποζημίωση την οποία υποχρεούται να καταβάλει ο εργοδότης στον εργαζόμενο λόγω λύσεως της συμβάσεως εργασίας του ορισμένου χρόνου.

Πράγματι, το αποφασιστικό κριτήριο για να καθοριστεί αν ένα μέτρο εμπίπτει στην εν λόγω έννοια είναι ακριβώς το κριτήριο της απασχολήσεως, ήτοι η σχέση εργασίας μεταξύ του εργαζομένου και του εργοδότη του.

Εξάλλου, ερμηνεία της ρήτρας 4, σημείο 1, της συμφωνίας-πλαίσιου αποκλείουσα από τον ορισμό της έννοιας των συνθηκών απασχολήσεως, κατά τη διάταξη αυτή, τις προϋποθέσεις λύσεως της συμβάσεως εργασίας ορισμένου χρόνου θα περιόριζε, κατά παραβίαση του σκοπού για τον οποίο έχει θεσπισθεί η εν λόγω διάταξη, το πεδίο εφαρμογής της παρεχόμενης στους εργαζομένους με σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου προστασίας κατά των διακρίσεων.

Δεδομένου ότι η αποζημίωση δίδεται στον εργαζόμενο λόγω λύσεως της συμβάσεως εργασίας που τον συνδέει με τον εργοδότη του και πληροί το προαναφερθέν κριτήριο της απασχολήσεως, πρέπει να θεωρηθεί ότι εμπίπτει, συνεπώς, στην έννοια των συνθηκών απασχολήσεως.

(βλ. σκέψεις 28, 30-32, διατακτ. 1)

3. Η ρήτρα 4 της συμφωνίας-πλαίσιου για την εργασία ορισμένου χρόνου, η οποία έχει προσαρτηθεί στην οδηγία 1999/70, σχετικά με τη συμφωνία-πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP, έχει την έννοια ότι αντιτίθεται σε εθνική νομοθεσία, η οποία δεν αναγνωρίζει δικαίωμα αποζημιώσεως λόγω λύσεως της συμβάσεως εργασίας σε εργαζόμενο στο πλαίσιο συμβάσεως εργασίας *interinidad*, ενώ επιτρέπει τη χορήγηση τέτοιας αποζημιώσεως, μεταξύ άλλων, σε αντίστοιχους εργαζομένους αορίστου χρόνου. Το γεγονός και μόνον ότι ο εν λόγω εργαζόμενος πραγματοποίησε την εργασία του βάσει συμβάσεως εργασίας *interinidad* δεν αποτελεί αντικειμενικό λόγο, ο οποίος να δικαιολογεί τη μη χορήγηση της αποζημιώσεως αυτής στον ως άνω εργαζόμενο.

Πράγματι, υφίσταται διαφορετική μεταχείριση μεταξύ των εργαζομένων με σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου και των εργαζομένων με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου, καθόσον, αντιθέτως προς τους εργαζομένους που έχουν προσληφθεί δυνάμει συμβάσεως εργασίας αορίστου χρόνου, οι βάσει συμβάσεως *interinidad* εργαζόμενοι δεν δικαιούνται καμίας αποζημιώσεως σε περίπτωση λύσεως της συμβάσεώς τους, τούτο δε ανεξαρτήτως της διάρκειας των περιόδων υπηρεσίας που έχουν συμπληρωθεί.

Εξάλλου, η επίκληση απλώς και μόνον του προσωρινού χαρακτήρα της απασχολήσεως του προσωπικού της δημόσιας διοίκησης δεν δύναται να αποτελέσει αντικειμενικό λόγο κατά την έννοια της ρήτρας 4, σημεία 1 και/ή 4, της συμφωνίας-πλαίσιου. Πράγματι, εάν γινόταν δεκτό ότι ο

προσωρινός χαρακτήρας της σχέσεως εργασίας αρκεί, αυτός και μόνον, για τη δικαιολόγηση τέτοιας διαφορετικής μεταχείρισεως μεταξύ των εργαζομένων ορισμένου χρόνου και των εργαζομένων αορίστου χρόνου, οι σκοποί της οδηγίας 1999/70, καθώς και της συμφωνίας-πλαisiού, θα καθίσταντο κενοί περιεχομένου και θα διαιωνιζόταν μια δυσμενής για τους εργαζομένους ορισμένου χρόνου κατάσταση.

(βλ. σκέψεις 36, 47, 52, διατακτ. 2)

4. Βλ. το κείμενο της αποφάσεως.

(βλ. σκέψεις 37, 38)

5. Βλ. το κείμενο της αποφάσεως.

(βλ. σκέψεις 40, 42)