



Συλλογή της Νομολογίας

Υπόθεση C-511/14

Pebros Servizi Srl
κατά
Aston Martin Lagonda Ltd.

(αίτηση του Tribunale di Bologna
για την έκδοση προδικαστικής απόφασης)

«Προδικαστική παραπομπή — Χώρος ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης — Δικαστική συνεργασία σε αστικές υποθέσεις — Κανονισμός (ΕΚ) 805/2004 — Ευρωπαϊκός εκτελεστός τίτλος για μη αμφισβητούμενες αξιώσεις — Άρθρο 3, παράγραφος 1, στοιχείο β' — Προϋποθέσεις πιστοποίησης — Δικαστική απόφαση εκδοθείσα ερήμην — Έννοια “μη αμφισβητούμενη αξίωση” — Δικονομικές ενέργειες ή παραλείψεις διαδικού που μπορούν να λογιστούν ως “μη αμφισβήτηση της αξιώσεως”»

Περίληψη – Απόφαση του Δικαστηρίου (τρίτο τμήμα) της 16ης Ιουνίου 2016

- 1. Προδικαστικά ερωτήματα — Υποβολή στο Δικαστήριο — Ύπαρξη εκκρεμούς ένδικης διαφοράς ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου το οποίο καλείται να αποφανθεί στο πλαίσιο διαδικασίας που πρόκειται να καταλήξει στην έκδοση δικαστικής απόφασης — Έννοια — Διαδικασία πιστοποίησης ορισμένης δικαστικής απόφασης ως ευρωπαϊκού εκτελεστού τίτλου — Εμπίπτει*
(Άρθρο 267 εδ. 2, ΣΛΕΕ· κανονισμός 805/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου)
- 2. Προδικαστικά ερωτήματα — Αρμοδιότητα του Δικαστηρίου — Όρια — Ερωτήματα προδήλως άσχετα με την υπόθεση και υποθετικά ερωτήματα υποβαλλόμενα σε πλαίσιο που αποκλείει τη δυνατότητα να δοθεί χρήσιμη απάντηση — Ερωτήματα άσχετα με το αντικείμενο της διαφοράς της κύριας δίκης — Απουσία — Παραδεκτό*
(Άρθρο 267 ΣΛΕΕ)
- 3. Δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Ερμηνεία — Διάταξη που δεν περιέχει ρητή παραπομπή στο δίκαιο των κρατών μελών για τον προσδιορισμό του νοήματος και του περιεχομένου της — Αυτοτελής και ενιαία ερμηνεία*
- 4. Δικαστική συνεργασία σε αστικές υποθέσεις — Θέσπιση ευρωπαϊκού εκτελεστού τίτλου για μη αμφισβητούμενες αξιώσεις — Κανονισμός 805/2004 — Μη αμφισβητούμενη αξίωση — Αυτοτελής έννοια*

(Κανονισμός 805/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, αιτιολογικές σκέψεις 5 και 6, άρθρο 3 § 1, εδ. 2, στοιχείο β')

1. Τα εθνικά δικαστήρια μπορούν να υποβάλλουν αίτηση προδικαστικής αποφάσεως στο Δικαστήριο μόνον εφόσον εκκρεμεί ενώπιόν τους ένδικη διαφορά και εφόσον καλούνται να αποφανθούν στο πλαίσιο διαδικασίας που πρόκειται να καταλήξει στην έκδοση δικαστικής αποφάσεως. Στην ανωτέρω περίπτωση εμπίπτει και η διαδικασία κατόπιν της οποίας ορισμένη δικαστική απόφαση πιστοποιείται ως ευρωπαϊκός εκτελεστός τίτλος. Συναφώς, η εν λόγω διαδικασία επιτάσσει τον δικαστικό έλεγχο των προϋποθέσεων που προβλέπει ο κανονισμός 805/2004, για τη θέσπιση ευρωπαϊκού εκτελεστού τίτλου για μη αμφισβητούμενες αξιώσεις, προκειμένου για την εκτίμηση της τηρήσεως των ελάχιστων κανόνων που αποσκοπούν στη διασφάλιση του σεβασμού των δικαιωμάτων άμυνας του οφειλέτη. Ειδικότερα, ο κανονισμός αυτός επιβάλλει στο όργανο το οποίο πιστοποιεί ορισμένη δικαστική απόφαση ως ευρωπαϊκό εκτελεστό τίτλο την υποχρέωση να προβεί σε επαλήθευση των στοιχείων που απαριθμούνται στο έντυπο υπόδειγμα που περιλαμβάνεται στο παράρτημα I αυτού. Ο έλεγχος της νομότυπης διεξαγωγής της ένδικης διαδικασίας κατόπιν της οποίας εκδίδεται η απόφαση που αποτελεί αντικείμενο πιστοποίησης, τον οποίο διενεργεί το δικαιοδοτικό όργανο στο στάδιο της πιστοποίησης αυτής, δεν έχει διαφορετική φύση από τις δικαιοδοτικού χαρακτήρα επαληθεύσεις στις οποίες πρέπει να προβαίνει το όργανο αυτό πριν την έκδοση δικαστικών αποφάσεων σε άλλες υποθέσεις. Επιπλέον, ο κανονισμός αυτός, στο άρθρο 6, επιβάλλει στο ως άνω δικαιοδοτικό όργανο, πέραν του ελέγχου της νομότυπης διεξαγωγής της προηγούμενης ένδικης διαδικασίας και της τηρήσεως των κανόνων περί διεθνούς δικαιοδοσίας, μεταξύ άλλων την υποχρέωση να ελέγχει αν η εκδοθείσα απόφαση είναι εκτελεστή και ποια είναι η φύση της αξιώσεως.

Εξάλλου, η διαδικασία πιστοποίησης δικαστικής αποφάσεως ως ευρωπαϊκού εκτελεστού τίτλου αποτελεί, με βάση τη λειτουργία την οποία επιτελεί, όχι διαδικασία που διαχωρίζεται από την προηγηθείσα ένδικη διαδικασία, αλλά το καταληκτικό στάδιό της, το οποίο είναι αναγκαίο προκειμένου να διασφαλιστεί ότι αυτή θα αναπτύξει πλήρως τα αποτελέσματά της, παρέχοντας στον δανειστή τη δυνατότητα να επιτύχει την ικανοποίηση της αξιώσεώς του. Κατά συνέπεια, η πιστοποίηση δικαστικής αποφάσεως ως ευρωπαϊκού εκτελεστού τίτλου αποτελεί πράξη δικαιοδοτικής φύσεως, στο πλαίσιο εκδόσεως της οποίας το εθνικό δικαστήριο δύναται να υποβάλει στο Δικαστήριο προδικαστικό ερώτημα

(βλ. σκέψεις 24-26, 29, 30)

2. Βλ. το κείμενο της αποφάσεως.

(βλ. σκέψη 32)

3. Βλ. το κείμενο της αποφάσεως.

(βλ. σκέψη 36)

4. Οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες, σε περίπτωση εκδόσεως αποφάσεως ερήμην, μια αξίωση λογίζεται ως «μη αμφισβητούμενη», κατά την έννοια του άρθρου 3, παράγραφος 1, δεύτερο εδάφιο, στοιχείο β', του κανονισμού 805/2004, για τη θέσπιση ευρωπαϊκού εκτελεστού τίτλου για μη αμφισβητούμενες αξιώσεις, πρέπει να καθορίζονται κατά τρόπο αυτοτελή, δυνάμει και μόνον του εν λόγω κανονισμού.

Πράγματι, ο κανονισμός 805/2004 δεν ορίζει την έννοια «μη αμφισβητούμενη αξίωση» μέσω παραπομπής στο δίκαιο των κρατών μελών. Αντιθέτως, από το άρθρο 3 του εν λόγω κανονισμού, ερμηνευόμενο υπό το πρίσμα της αιτιολογικής σκέψεως 5 αυτού, προκύπτει ότι η εν λόγω έννοια αυτή αποτελεί αυτοτελή έννοια του δικαίου της Ένωσης. Η αναφορά που κάνει το άρθρο 3, παράγραφος 1, δεύτερο εδάφιο, στοιχεία β' και γ', του ίδιου κανονισμού στο δίκαιο των κρατών μελών δεν αφορά τα συστατικά στοιχεία της προαναφερθείσας έννοιας, αλλά ειδικές πτυχές της εφαρμογής της.

Εξάλλου, κατά την αιτιολογική σκέψη 6 του εν λόγω κανονισμού, ως απουσία αντιρρήσεων από τον οφειλέτη κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού αυτού νοείται και η περίπτωση κατά την οποία ο διάδικος ερημοδικεί σε ακροαματική διαδικασία ή δεν συμμορφώνεται προς την πρόσκληση του δικαστηρίου να γνωστοποιήσει εγγράφως αν προτίθεται να αμυνθεί στη δίκη. Κατά συνέπεια, η αξίωση μπορεί να λογιστεί ως «μη αμφισβητούμενη», κατά την έννοια του άρθρου 3, παράγραφος 1, δεύτερο εδάφιο, στοιχείο β', του κανονισμού 805/2004, αν ο οφειλέτης δεν προβαίνει σε καμία ενέργεια για να αντιταχθεί στην αξίωση αυτή, μη ανταποκρινόμενος στην πρόσκληση του δικαστηρίου να γνωστοποιήσει εγγράφως αν προτίθεται να αμυνθεί στη δίκη ή μη εμφανιζόμενος στη συζήτηση. Ως εκ τούτου, στερείται συναφώς σημασίας κανόνας του εθνικού δικαίου κατά τον οποίο η έκδοση καταψηφιστικής απόφασεως ερήμην δεν ισοδυναμεί με έκδοση καταψηφιστικής απόφασεως για μη αμφισβητούμενη αξίωση. Η ρητή παραπομπή στους δικονομικούς κανόνες του οικείου κράτους μέλους, την οποία περιλαμβάνει η ως άνω διάταξη, αφορά όχι τις έννομες συνέπειες της μη συμμετοχής του οφειλέτη στην ένδικη διαδικασία, για τις οποίες ο εν λόγω κανονισμός περιλαμβάνει αυτοτελείς ρυθμίσεις, αλλ' αποκλειστικώς τα δικονομικά μέσα με τα οποία ο οφειλέτης μπορεί να αντιταχθεί αποτελεσματικά στην αξίωση.

(βλ. σκέψεις 37, 40-42, 45 και διατακτ.)