

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Robert Michal Chmielewski

κατά

Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-alföldi Regionális Vám- és Pénzügyőri Főigazgatósága

Διατακτικό

Το άρθρο 9, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 1889/2005 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Οκτωβρίου 2005, σχετικά με τους ελέγχους ρευστών διαθεσίμων που εισέρχονται ή εξέρχονται από την Κοινότητα, έχει την έννοια ότι αντιτίθεται σε εθνική ρύθμιση, όπως η επίμαχη στην υπόθεση της κύριας δίκης, η οποία, σε περίπτωση παραβάσεως της υποχρέωσης δηλώσεως που προβλέπεται στο άρθρο 3 του κανονισμού αυτού, προβλέπει την επιβολή διοικητικού προστίμου ανερχόμενου στο 60 % του ποσού των ρευστών διαθεσίμων που δεν δηλώθηκε, όταν το ποσό αυτό υπερβαίνει τις 50 000 ευρώ.

⁽¹⁾ ΕΕ C 303 της 8.9.2014.

Απόφαση του Δικαστηρίου (τρίτο τμήμα) της 16ης Ιουλίου 2015 [αίτηση του *Gerechtshof Den Haag* (Κάτω Χώρες) για την έκδοση προδικαστικής απόφασης] — *TOP Logistics BV, Van Caem International BV* κατά *Bacardi Co. Ltd, Bacardi International Ltd* και *Bacardi Co. Ltd, Bacardi International Ltd* κατά *TOP Logistics BV, Van Caem International BV*

(Υπόθεση C-379/14) ⁽¹⁾

(Προδικαστική παραπομπή — Σήματα — Οδηγία 89/104/ΕΟΚ — Άρθρο 5 — Προϊόντα φέροντα σήμα τα οποία ετέθησαν σε ελεύθερη κυκλοφορία και υπήχθησαν σε καθεστώς αναστολής της επιβολής ειδικών φόρων καταναλώσεως χωρίς τη συγκατάθεση του δικαιούχου του σήματος — Δικαίωμα του εν λόγω δικαιούχου να αντιταχθεί στην ως άνω υπαγωγή — Έννοια της «χρήσεως στις συναλλαγές»)

(2015/C 302/14)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αιτούν δικαστήριο*Gerechtshof Den Haag***Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης***TOP Logistics BV, Van Caem International BV, Bacardi Co. Ltd, Bacardi International Ltd*

κατά

*Bacardi Co. Ltd, Bacardi International Ltd, TOP Logistics BV, Van Caem International BV***Διατακτικό**

Το άρθρο 5 της πρώτης οδηγίας 89/104/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 21ης Δεκεμβρίου 1988, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών περί σημάτων, έχει την έννοια ότι ο δικαιούχος σήματος, καταχωρισμένου σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη, μπορεί να αντιταχθεί στην υπαγωγή, εκ μέρους τρίτου, στο καθεστώς αναστολής της επιβολής ειδικών φόρων καταναλώσεως των φερόντων το εν λόγω σήμα εμπορευμάτων, κατόπιν της εισαγωγής τους στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο, χωρίς τη συγκατάθεση του ανωτέρω δικαιούχου, και τη διάθεσή τους σε ελεύθερη κυκλοφορία.

⁽¹⁾ ΕΕ C 388 της 3.11.2014.