

- 2) Ο δεύτερος λόγος αντλείται από παράβαση ουσιάδους τύπου, καθόσον το Κοινοβούλιο δεν παρέσχε στην προσφεύγουσα τη δυνατότητα να τοποθετηθεί επί των διαπιστωθεισών πλημμελειών.
- 3) Ο τρίτος λόγος αντλείται από παράβαση του κανόνα δικαίου, καθόσον:
- οι εισφορές σε είδος αποτελούν, κατά την προσφεύγουσα, συνήθη τρόπο χρηματοδοτήσεως,
 - η προσφεύγουσα υπέστη, όπως ισχυρίζεται, διακριτική μεταχείριση ως προς τον προϋπολογισμό της σε σχέση με τα λοιπά ευρωπαϊκά πολιτικά κόμματα,
 - δεν τηρήθηκε, κατά την προσφεύγουσα, το δικαίωμα ακρόασης πριν την έκδοση δυσμενούς ατομικής πράξεως.
- 4) Ο τέταρτος λόγος αντλείται από κατάχρηση εξουσίας, καθόσον το Κοινοβούλιο προσέφυγε σε περικοπές στη χρηματοδότηση προκειμένου να περιορίσει τα μέσα δράσεως πολιτικού κόμματος με του οποίου τις ιδεολογικές τοποθετήσεις δεν συμφωνούν ορισμένα μέλη του Κοινοβουλίου.

Προσφυγή-αγωγή της 16ης Δεκεμβρίου 2013 — ΑΕΜΝ κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση T-679/13)

(2014/C 85/36)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Alliance européenne des mouvements nationaux (AEMN) (Matzenheim, Γαλλία) (εκπρόσωπος: J.-P. Le Moigne, δικηγόρος)

Καθού-εναγόμενο: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Αιτήματα της προσφεύγουσας-ενάγουσας

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 7ης Οκτωβρίου 2013, η οποία ενσωματώθηκε μερικώς στην απόφαση της 14ης Οκτωβρίου 2013, με την οποία καθορίστηκε η οριστική επιχορήγηση της Alliance européenne des mouvements nationaux από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο για το έτος 2012 στο ποσό των 186 292,12 ευρώ και με την οποία, κατά συνέπεια, αποφασίστηκε ότι η Alliance européenne des mouvements nationaux όφειλε να επιστρέψει το ποσό των 45 476 ευρώ, δεδομένου ότι είχε ήδη καταβληθεί στην προσφεύγουσα-ενάγουσα ποσό ύψους 231 412,80 ευρώ,

— να καταδικάσει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στο σύνολο των δικαστικών εξόδων και να το υποχρεώσει να καταβάλει στην Alliance européenne des mouvements nationaux ποσό ύψους 20 000 ευρώ.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής της η προσφεύγουσα-ενάγουσα προβάλλει τέσσερις λόγους ακυρώσεως, οι οποίοι κατ'ουσίαν είναι ταυτόσημοι ή παρεμφερείς προς εκείνους των οποίων έγινε επίκληση στην υπόθεση T-678/13, ΑΕΜΝ κατά Κοινοβουλίου.

Προσφυγή της 20ής Δεκεμβρίου 2013 — Bilbaina de Alquitranes κ.λπ. κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-689/13)

(2014/C 85/37)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Bilbaina de Alquitranes, SA (Luchana-Baracaldo, Vizcaya, Ισπανία)· Deza, a.s. (Valašské Meziříčí, Τσεχική Δημοκρατία)· Industrial Química del Nalón, SA (Oviedo, Ισπανία)· Koppers Denmark A/S (Nyborg, Δανία)· Koppers UK Ltd (Scunthorpe, Ηνωμένο Βασίλειο)· Koppers Netherlands BV (Uithoorn, Κάτω Χώρες)· Rütgers basic aromatics GmbH (Castrop-Rauxel, Γερμανία)· Rütgers Belgium NV (Zelzate, Βέλγιο)· Rütgers Poland Sp. z o.o. (Kędzierzyn-Koźle, Πολωνία)· Bawtry Carbon International Ltd (Doncaster, Ηνωμένο Βασίλειο)· Grupo Ferroatlántica, SA (Μαδρίτη, Ισπανία)· SGL Carbon GmbH (Meitingen, Γερμανία)· SGL Carbon GmbH (Bad Goisern am Hallstättersee, Αυστρία)· SGL Carbon (Passy, Γαλλία)· SGL Carbon, SA (La Coruña, Ισπανία)· SGL Carbon Polska S.A. (Racibórz, Πολωνία)· και Thyssen-Krupp Steel Europe AG (Duisburg, Γερμανία) (εκπρόσωποι: K. Van Maldegem και C. Mereu, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα των προσφευγουσών

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει την προσφυγή παραδεκτή και βάσιμη·
- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη πράξη στο μέτρο που ταξινομεί την πίσσα από λιθανθρακόπισσα υψηλής θερμοκρασίας στις κατηγορίες H400 και H410·
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα της παρούσας δίκης.