

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Dubek Ltd

Σήμα προς καταχώριση: εικονιστικό σήμα «20 CLASS A FILTER CIGARETTES Mustang» για προϊόντα της κλάσεως 34 – αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού σήματος αριθ. 6 065 098

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: το καταχωρισμένο στη Γερμανία λεκτικό και εικονιστικό σήμα «MUSTANG» για προϊόντα των κλάσεων 9, 14, 18 και 25

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: απόρριψη της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: απόρριψη της προσφυγής

Προβαλλόμενοι λόγοι: παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και παράγραφος 5, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009

Προσφυγή της 20ής Νοεμβρίου 2013 — alfavet Tierarzneimittel κατά ΓΕΕΑ — Millet Innovation (Eribac)

(Υπόθεση T-613/13)

(2014/C 39/40)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: alfavet Tierarzneimittel GmbH (Neumünster, Γερμανία) (εκπρόσωπος: U. Bender)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Millet Innovation SA (Loriol sur Drome, Γαλλία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας/του προσφεύγοντος

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να μεταρρυθμίσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών της 6ης Σεπτεμβρίου 2013 στην υπόθεση R 1253/2012-4, ώστε να απορριφθεί η ανακοπή, και

— να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η alfavet Tierarzneimittel GmbH

Σήμα προς καταχώριση: Λεκτικό σήμα «Eribac» για προϊόντα των κλάσεων 3, 5 και 31 — Αίτηση καταχώρισεως υπ' αριθ. 6 861 124

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η Millet Innovation SA

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Λεκτικά σήματα «EPITACT» για προϊόντα των κλάσεων 3, 5 και 10

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Έκανε εν μέρει δεκτή την ανακοπή

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απέρριψε εν μέρει την προσφυγή

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχεία α' και β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009.

Προσφυγή της 25ης Νοεμβρίου 2013 — Ratioparts-Ersatzteile κατά ΓΕΕΑ — Norwood Promotional Products Europe (NORTHWOOD professional forest equipment)

(Υπόθεση T-622/13)

(2014/C 39/41)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ratioparts-Ersatzteile-Vertriebs GmbH (Euskirchen, Γερμανία) (εκπρόσωπος: M. Koch, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Norwood Promotional Products Europe, SL (Ταραγόνα, Ισπανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να τροποποιήσει την απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών της 11ης Σεπτεμβρίου 2013, στην υπόθεση R 1244/2012-2, ούτως ώστε να απορριφθεί η ανακοπή B 1 796 807·

— να καταδικάσει την ανακόπτουσα στα έξοδα της διαδικασίας ανακοπής και την προσφεύγουσα ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα έξοδα της εν λόγω διαδικασίας.