

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Δεκεμβρίου 2013 — Smartbook κατά ΓΕΕΑ (SMARTBOOK)

(Υπόθεση T-123/12) ⁽¹⁾

[Κοινοτικό σήμα — Αίτηση καταχώρισεως λεκτικού κοινοτικού σήματος SMARTBOOK — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 207/2009]

(2014/C 31/16)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Smartbook AG (Offenburg, Γερμανία) (εκπρόσωποι: C. Milbradt, A. Schwarz και F. Reiling, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: D. Walicka)

Παρεμβαίνουσα υπέρ του καθού: Qualcomm, Inc. (Dover, Delaware, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: A. Renck, A. Leister και V. von Bomhard, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 15ης Δεκεμβρίου 2011 (υπόθεση R 799/2011-2), σχετικά με αίτηση καταχώρισεως του λεκτικού σημείου SMARTBOOK ως κοινοτικού σήματος.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Smartbook AG στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 157 της 2.6.2012.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Δεκεμβρίου 2013 — Eckes-Granini κατά ΓΕΕΑ — Panini (PANINI)

(Υπόθεση T-487/12) ⁽¹⁾

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισεως εικονιστικού κοινοτικού σήματος PANINI — Προγενέστερο εθνικό σήμα και προγενέστερο κοινοτικό σήμα GRANINI — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Απουσία κινδύνου συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 207/2009]

(2014/C 31/17)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Eckes-Granini Group GmbH (Nieder-Olm, Γερμανία) (εκπρόσωπος: W. Berlit, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: L. Ramprini)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Panini SpA (Μόντενα, Ιταλία) (εκπρόσωπος: F. Terrano, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 6ης Σεπτεμβρίου 2012 (υπόθεση R 2393/2011-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Eckes-Granini Group GmbH και Panini SpA.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Eckes-Granini Group GmbH στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 26 της 26.1.2013.

Προσφυγή της 1ης Οκτωβρίου 2013 — Société européenne des chaux et liants κατά ECHA

(Υπόθεση T-540/13)

(2014/C 31/18)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Société européenne des chaux et liants (Bourgoin-Jallieu, Γαλλία) (εκπρόσωπος: J. Dezarnaud, δικηγόρος)

Καθού: Ευρωπαϊκός Οργανισμός Χημικών Προϊόντων (ECHA)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να δεχθεί το αίτημά της περί πλήρους διαγραφής του προστίμου που της κοινοποιήθηκε.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί να απαλλαγεί από τη διοικητική επιβάρυνση που της επεβλήθη με την από 21 Μαΐου 2013 απόφαση SME (2013) 1665 του ECHA, με την οποία διαπιστώθηκε ότι η προσφεύγουσα δεν πληροί τις προϋποθέσεις καταβολής του μειωμένου τέλους που προβλέπεται για τις μικρές επιχειρήσεις, κατόπιν τροποποιητικής δηλώσεως που υπέβαλε όταν ο ECHA κίνησε τη διαδικασία επαληθεύσεως του μεγέθους της επιχειρήσεως.

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει ορισμένους λόγους ακυρώσεως που αντλούνται από:

- το γεγονός ότι η επιβληθείσα κύρωση είναι δυσανάλογη προς το σφάλμα που μπορεί να της προσαφθεί·
- το γεγονός ότι προέβη σε άμεση διόρθωση της δηλώσεώς της κατόπιν απλής ερωτήσεως του ECHA·
- το γεγονός ότι είναι συγγνωστή η εκ μέρους της εσφαλμένη ερμηνεία ενός φακέλου ο οποίος είχε εξαιρετικά τεχνικό χαρακτήρα, καταρτιοθέντος σε ξένη γλώσσα·
- από τον παράλογο χαρακτήρα που έχει η αυτόματη επιβολή κυρώσεως.

Προσφυγή της 25ης Οκτωβρίου 2013 — Hostel Tourist World κατά ΓΕΕΑ — WRI Nominees (HostelTouristWorld.com)

(Υπόθεση T-566/13)

(2014/C 31/19)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Hostel Tourist World, SL (Σεβίλλη, Ισπανία) (εκπρόσωπος: J. M. Bartrina Díaz, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: WRI Nominees Ltd (Λουξεμβούργο, Λουξεμβούργο)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- Να ακυρώσει και να ανακαλέσει την απόφαση που εξέδωσε το ΓΕΕΑ, καθόσον έκανε δεκτή την προσφυγή ή έφεση που άσκησε η WRI Nominees Ltd, όσον αφορά την ακύρωση ή την ακυρότητα του κοινοτικού σήματος αριθ. 7 241 862 HOSTELTOURISTWORLD για τις κλάσεις 39 και 43 της διεθνούς ονοματολογίας.
- Κατά το άρθρο 65, παράγραφος 2, του Κανονισμού 207/2009, να απορρίψει την έφεση που άσκησε η εταιρία WRI Nominees Ltd όσον αφορά την ακυρότητα του κοινοτικού σήματος 7 241 862 «HOSTELTOURISTWORLD.COM» για τις κλάσεις 35, 39 y 43 της διεθνούς ονοματολογίας, ή, ελλείψει αυτών, να υποχρεώσει το ΓΕΕΑ να λάβει τα αναγκαία μέτρα, προκειμένου να εκτελεσθεί η απόφαση που θα εκδοθεί βάσει των αιτημάτων της προσφεύγουσας.

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: Εικονιστικό σήμα «HostelTouristWorld.com» για υπηρεσίες των κλάσεων 35, 39 και 43 — Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα 7 241 862

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: η προσφεύγουσα

Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σήματος: WRI Nominees Ltd

Αιτιολογία της αιτήσεως κηρύξεως της ακυρότητας: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β' του Κανονισμού 207/2009 σε συνδυασμό με το άρθρο 53, παράγραφος 1, στοιχείο α' του ίδιου Κανονισμού και του άρθρου 8, παράγραφος 4 του Κανονισμού 207/2009 σε συνδυασμό με το άρθρο 53, παράγραφος 1, στοιχείο γ' του Κανονισμού

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Απόρριψη της προσφυγής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Μερική αποδοχή της προσφυγής της WRI Nominees Ltd και μερική ακύρωση της αποφάσεως του Τμήματος Ακυρώσεως

Προβαλλόμενοι λόγοι:

— Παράβαση των άρθρων 63 και 64 του Κανονισμού 207/2009,

— Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β' του Κανονισμού 207/2009 σε συνδυασμό με το άρθρο 53, παράγραφος 1, στοιχείο α', του Κανονισμού

Προσφυγή της 30ής Οκτωβρίου 2013 — Lesaffre et Compagnie κατά ΓΕΕΑ — Louis Baking Company (BAKING CENTER BY TECHNOLINE)

(Υπόθεση T-575/13)

(2014/C 31/20)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Lesaffre et Compagnie (Παρίσι, Γαλλία) (εκπρόσωποι: T. De Haan και P. Péters, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Louis Baking Company, SL (Girona, Ισπανία)