

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα ως προς το οποίο ζητείται η έκπτωση του δικαιούχου εκ των δικαιωμάτων του: Το λεκτικό σήμα «ARGENTARIA», για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 1 έως 42 — Κοινοτικό σήμα υπ' αριθ. 159 707

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Αιτών την έκπτωση του δικαιούχου του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Κηρύττει περατωθείσα τη διαδικασία ακυρώσεως λόγω παραιτήσεως του δικαιούχου του καταχωρισμένου κοινοτικού σήματος από τις επίμαχες υπηρεσίες

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση των άρθρων 51, παράγραφος 1, στοιχείο α', και 80 του κανονισμού για το κοινοτικό σήμα

Προσφυγή της 20ής Σεπτεμβρίου 2013 — Urb Rulmenti Suceava κατά ΓΕΕΑ — Adiguzel (URB)

(Υπόθεση T-506/13)

(2013/C 352/32)

Γλώσσα στην οποία ασκήθηκε η προσφυγή: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Urb Rulmenti Suceava SA (Suceava, Ρουμανία) (εκπρόσωπος: I. Burdusel, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Harun Adiguzel (Diosd, Ουγγαρία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 12ης Ιουλίου 2013 στην υπόθεση R 1309/2012-4·

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα της παρούσας διαδικασίας· και

— να καταδικάσει την αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε στο πλαίσιο της διαδικασίας ενώπιον του ΓΕΕΑ.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: Το λεκτικό σήμα «URB», για προϊόντα των κλάσεων 6 και 7 — Καταχωρισμένο υπ' αριθ. 7 380 009 κοινοτικό σήμα

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Αιτιολογία της αιτήσεως κηρύξεως της ακυρότητας: Απόλυτοι λόγοι ακυρότητας κατά το άρθρο 52, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού για το κοινοτικό σήμα και σχετικοί λόγοι ακυρότητας κατά το άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', σε συνδυασμό με το άρθρο 53, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού για το κοινοτικό σήμα

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Απόρριψη της αιτήσεως ακυρώσεως

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση των άρθρων 52, παράγραφος 1, στοιχείο β', 53, παράγραφος 1, στοιχείο α', και 72 του κανονισμού για το κοινοτικό σήμα.

Προσφυγή της 20ής Σεπτεμβρίου 2013 — Κυβέρνηση της Μαλαισίας κατά ΓΕΕΑ — Vergamini (HALAL MALAYSIA)

(Υπόθεση T-508/13)

(2013/C 352/33)

Γλώσσα στην οποία ασκήθηκε η προσφυγή: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Κυβέρνηση της Μαλαισίας (Putrajaya, Μαλαισία) (εκπρόσωποι: R. Volterra, Solicitor, R. Miller, Barrister, V. von Bomhard και T. Heitmann, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Paola Vergamini (Castelnuovo di Garfagnana, Ιταλία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 27ης Ιουνίου 2013 στην υπόθεση R 326/2012-1· και
- να καταδικάσει στα έξοδα της διαδικασίας το καθού και την αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών, εάν παρέμβει στη διαδικασία.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα/Αιτών την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα που περιέχει τα λεκτικά στοιχεία «HALAL MALAYSIA» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 5, 18, 25, 29, 30, 31, 32 και 43 — Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα υπ' αριθ. 9 169 343

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Το μη καταχωρισμένο εικονιστικό σήμα που περιέχει τα λεκτικά στοιχεία «HALAL MALAYSIA», παγκοίως γνωστό και στα 27 κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κατά την έννοια του άρθρου 8, παράγραφος 2, στοιχείο γ', του κανονισμού για το κοινοτικό σήμα, σε συνδυασμό με το άρθρο 6 bis της Συμβάσεως των Παρισίων και, για τον σκοπό του άρθρου 8, παράγραφος 4, του κανονισμού για το κοινοτικό σήμα, ένα μη καταχωρισμένο στο Ηνωμένο Βασίλειο εικονιστικό σήμα

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απορρίπτει την ανακοπή στο σύνολό της

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 4, του κανονισμού για το κοινοτικό σήμα

Προσφυγή της 23ης Σεπτεμβρίου 2013 — AgriCapital κατά ΓΕΕΑ — agri.capital (AGRI.CAPITAL)

(Υπόθεση T-514/13)

(2013/C 352/34)

Γλώσσα στην οποία ασκήθηκε η προσφυγή: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: AgriCapital Corp. (Νέα Υόρκη, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωπος: P. Meyer και M. Gramsch, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: agri.capital GmbH (Münster, Γερμανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 10ης Ιουλίου 2013 στην υπόθεση R 2236/2012-2·
- να καταδικάσει το καθού και την αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών να φέρουν τα δικά τους δικαστικά έξοδα, καθώς και τα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «AGRI.CAPITAL» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 4, 7, 35, 36, 37, 39, 40, 42 και 45 — Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα υπ' αριθ. 8 341 323

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Καταχωρισμένο υπ' αριθ. 6 192 322 κοινοτικό λεκτικό σήμα «AgriCapital», για υπηρεσίες της κλάσεως 36, και καταχωρισμένο υπ' αριθ. 4 589 339 κοινοτικό λεκτικό σήμα «AGRICAPITAL», για υπηρεσίες της κλάσεως 36

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απορρίπτει την ανακοπή στο σύνολό της

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού για το κοινοτικό σήμα.