

— κατά συνέπεια, να καθορίσει εύλογη και πλήρη αποζημίωση για τη ζημία που υπέστη η ενάγουσα λόγω της παράνομης συμπεριφοράς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ύψους σαράντα ενός εκατομμυρίων εβδομήντα τεσσάρων χιλιάδων εννιακοσίων σαράντα ευρώ (41 074 940 ευρώ), πλέον τόκων αποζημίωσης και τόκων υπερημερίας με το επιτόκιο της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, για τις κύριες χρηματοδοτικές εργασίες, προσαυξημένο κατά δύο ποσοστιαίες μονάδες, και να επιδικάσει προσωρινή αποζημίωση ενός εκατομμυρίου ευρώ, προσδιοριζόμενο ανάλογα με τις δαπάνες και τις επενδύσεις στις οποίες πρέπει να προβεί η ενάγουσα προς αποκατάσταση της εικόνας της και της φήμης της,

— επικουρικώς, εφόσον κριθεί ότι η ζημία πρέπει να εκτιμηθεί εκ νέου, να διατάξει πραγματογνωμοσύνη, σύμφωνα με το άρθρο 65, στοιχείο δ', το άρθρο 66, παράγραφος 1, και το άρθρο 70 του Κανονισμού Διαδικασίας του Γενικού Δικαστηρίου,

— να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της αγωγής της η ενάγουσα προβάλλει — σχετικά με την παράνομη συμπεριφορά που προσάπτει στο Συμβούλιο τόσο ως προς τη λήψη των μέτρων δεσμεύσεως κεφαλαίων όσο και ως προς τη διατήρησή τους σε ισχύ από τον Ιανουάριο του 2012, τέσσερις ισχυρισμούς που αντλούνται από:

- πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως, η οποία συνίσταται στην εμπλοκή της ενάγουσας στη χρηματοδότηση του συριακού καθεστώτος,
- έλλειψη επαρκούς και εμπεριστατωμένης αιτιολογίας των μέτρων που έλαβε το Συμβούλιο σε βάρος της ενάγουσας,
- προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας, του δικαιώματος σε δίκαιη δίκη και του δικαιώματος σε αποτελεσματική ένδικη προστασία,
- ελαττώματα κατά την εξέταση που διενήργησε το Συμβούλιο, τα οποία συνεπάγονται έλλειψη νομιμότητας των ληφθέντων μέτρων.

Η ενάγουσα προβάλλει ότι τα μέτρα δεσμεύσεως κεφαλαίων που έλαβε το Συμβούλιο αποτελούν τη βέβαιη αιτία των υλικών και μη ζημιών που υπέστη η ενάγουσα.

Από υλικής απόψεως, η ενάγουσα υποστηρίζει ότι υπέστη πολύ σοβαρές ζημιές, σε λειτουργικό και τεχνολογικό επίπεδο, λόγω, μεταξύ άλλων, της διακοπής των επιχειρηματικών σχέσεων με πολλές ευρωπαϊκές και αραβικές τράπεζες, την πολύ μεγάλη και απότομη μείωση του κύκλου εργασιών της και των κερδών της και την απώλεια πολλών τραπεζικών στοιχείων του ενεργητικού μετά το 2012. Επιπλέον, ο προηγούμενος προμηθευτής της τραπεζικού λογισμικού έπαυσε κάθε συναλλαγή με αυτή.

Από μη υλικής απόψεως, η ενάγουσα ζητεί χρηματική ικανοποίηση για τη βλάβη που υπέστη η εικόνα της, λόγω των παράνομων μέτρων δεσμεύσεως κεφαλαίων που έλαβε το Συμβούλιο εναντίον της.

Προσφυγή της 3ης Σεπτεμβρίου 2013 — Marchiani κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση T-479/13)

(2013/C 336/56)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Jean-Charles Marchiani (Toulon, Γαλλία) (εκπρόσωπος: C.-S. Marchiani, δικηγόρος)

Καθού: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του Γενικού Γραμματέα της 4ης Ιουλίου 2013·
- να ακυρώσει το χρεωστικό σημείωμα της 5ης Ιουλίου 2013·
- να καταδικάσει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι της προσφυγής και κύρια επιχειρήματα

Με την παρούσα προσφυγή, ο προσφεύγων αμφισβητεί την απόφαση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου να προβεί στην εισπραξη των ποσών που ο προσφεύγων είχε λάβει μεταξύ 2001 και 2004 ως αποζημίωση βουλευτικής επικουρίας.

Προς στήριξη της προσφυγής, ο προσφεύγων προβάλλει έξι λόγους.

- 1) Ο πρώτος λόγος αντλείται από διαδικαστική παρατυπία, στο μέτρο που η απόφαση του Γενικού Γραμματέα του Κοινοβουλίου, της 4ης Ιουλίου 2013, ήταν αντίθετη προς την απόφαση του Προεδρείου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, της 19ης Μαΐου και της 9ης Ιουλίου 2008, περί διατάξεως εφαρμογής του καθεστώτος των βουλευτών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, καθώς και προς την αρχή της εκατέρωθεν ακροάσεως και προς την τήρηση των δικαιωμάτων άμυνας.
- 2) Ο δεύτερος λόγος αντλείται από εσφαλμένη εφαρμογή της κανονιστικής ρυθμίσεως σχετικά με τα έξοδα και τις αποζημιώσεις των βουλευτών του Κοινοβουλίου (ρύθμιση EAB).
- 3) Ο τρίτος λόγος αντλείται από πλάνη περί την εκτίμηση των στοιχείων της δικογραφίας.
- 4) Ο τέταρτος λόγος αντλείται από έλλειψη αμεροληψίας του Γενικού Γραμματέα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κατά τη λήψη της αποφάσεως με ημερομηνία 4 Ιουλίου 2013.
- 5) Ο πέμπτος και ο έκτος λόγος αντλούνται από παραγραφή των ποσών που αποτελούν αντικείμενο της εισπράξεως.