

Αιτήματα των προσφευγουσών

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να μεταρρυθμίσει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), της 29ης Μαΐου 2013, στην υπόθεση R 1215/2011-4 και να δεχθεί ότι η προσφυγή που άσκησαν οι προσφεύγουσες ενώπιον του τμήματος προσφυγών είναι βάσιμη και ότι, συνεπώς, πρέπει να γίνει δεκτή η ανακοπή των προσφευγουσών,
- επικουρικώς, να ακυρώσει πλήρως την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 29ης Μαΐου 2013, στην υπόθεση R 1215/2011-4 και
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Απόουσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Carolus C.

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «English pink» για προϊόντα της κλάσεως 31 — Αίτηση καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος αριθ. 8 610 768

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Οι προσφεύγουσες

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: το λεκτικό σήμα «PINK LADY» και τα εικονιστικά σήματα που περιέχουν τα λεκτικά στοιχεία «Pink Lady» για προϊόντα των κλάσεων 16, 29, 30, 31 και 32

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απορρίπτει την ανακοπή

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή

Προβαλλόμενοι λόγοι:

- Παραβίαση της αρχής του απόλυτου δεδικασμένου
- Παραβίαση των γενικών αρχών της ασφάλειας δικαίου, της χρηστής διοικήσεως και της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης
- Παράβαση του άρθρου 75 του κανονισμού 207/2009
- Παράβαση του άρθρου 76 του κανονισμού 207/2009
- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009
- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 5, του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 22ας Ιουλίου 2013 — Innovation First. κατά ΓΕΕΑ (NANO)

(Υπόθεση T-379/13)

(2013/C 260/89)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Innovation First., Inc (Greenville, Η.Π.Α.) (εκπρόσωπος: J. Zecher, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 19ης Απριλίου 2013 επί της υποθέσεως R 1271/2012-1,
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα, συμπεριλαμβανομένων των εξόδων της προσφυγής ενώπιόν του.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: Λεκτικό σήμα «NANO» για αγαθά και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 28 και 41 — Αίτηση καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος υπ' αριθ. 9 157 421

Απόφαση του εξεταστή: Απόρριψη της αιτήσεως καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση των άρθρων 75 και 37, παράγραφος 3 του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου, του κανόνα 50, παράγραφος 2, στοιχείο h του κανονισμού 2868/95 και των άρθρων 76 και 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ' του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 26ης Ιουλίου 2013 — Intermark κατά ΓΕΕΑ — Coca Cola (RIENERGY Cola)

(Υπόθεση T-384/13)

(2013/C 260/90)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Intermark Srl (Stei, Ρουμανία) (εκπρόσωπος: Á. László, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: The Coca-Cola Company (Atlanta, Η.Π.Α.)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κάνει δεκτή την προσφυγή, να τροποποιήσει την προβαλλόμενη απόφαση του καθού, να διατάξει την απόρριψη της ανακοπής και την καταχώριση του σήματος της προσφεύγουσας ως κοινοτικού σήματος στο σύνολό του,