

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: το λεκτικό σήμα INTEGRAL για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 12, 35 και 37 — Αίτηση καταχώρισης κοινοτικού σήματος αριθ. 9 508 466

Απόφαση του εξεταστή: Απόρριψη της αιτήσεως καταχώρισης

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ', του κανονισμού 207/2009

Προσφυγή της 18ης Απριλίου 2013 — Nutrexpa κατά ΓΕΕΑ — Kraft Foods Italia Intellectual Property (Cuétara Maria ORO)

(Υπόθεση T-218/13)

(2013/C 189/54)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Nutrexpa, SL (Βαρκελώνη, Ισπανία) (εκπρόσωποι: J. Grau Mora, M. Ferrándiz Avendaño και Y. Sastre Canet, abogados)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενόπιον του τμήματος προσφυγών: Kraft Foods Italia Intellectual Property Srl (Μιλάνο, Ιταλία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της 11ης Φεβρουαρίου 2013 του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) στην υπόθεση R 2455/2011-1, με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση καταχώρισης κοινοτικού (εικονιστικού) σήματος υπ. αρ. 8 481 863 «Cuétara Maria ORO» της NUTREXPA για «φρούτα και λαχανικά διατηρημένα (κονσέρβες), αποξηραθέντα και μαγειρεμένα· ζελέ, μαρμελάδες, κομπόστες, αβγά, έλαια και λίπη βρώσιμα, έτοιμα γεύματα με βάση το κρέας, ψάρια ή λαχανικά και ειδικώς γάλα και γαλακτοκομικά προϊόντα» (κλάση 29) και «Καφές, τσάι, κακάο, ζάχαρη, ρύζι, ταπίοκα, σάγο (αλεύρι κολλαρίσματος), υποκατάστατα καφέ· άλευρα και παρασκευάσματα από δημητριακά, άρτος, μπισκότα, γλυκά και είδη ζαχαροπλαστικής, παγωτά· μέλι, σιρόπι μελάσας· μαγιά, μπέικιν πάουντερ· αλάτι, μουστάρδα, ξύδι, σάλτσες (καρυκεύματα)· μπισκότα» (κλάση 30), και κατά συνέπεια να την καταχωρίσει το ΓΕΕΑ,

- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: Εικονιστικό σήμα περιέχον τα λεκτικά στοιχεία «Cuétara Maria ORO» — Αίτηση καταχώρισης κοινοτικού σήματος υπ.αρ. 8 481 863 για τα προϊόντα των κλάσεων 5, 29 και 30

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Kraft Foods Italia Intellectual Property Srl

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Κοινοτικό και εθνικό εικονιστικό σήμα με λεκτικό στοιχείο «ORO» για προϊόντα των κλάσεων 29 και 30

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Μερική αποδοχή της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του Κανονισμού 207/2009

Προσφυγή της 19ης Απριλίου 2013 — NIIT Insurance Technologies κατά ΓΕΕΑ (EXACT)

(Υπόθεση T-228/13)

(2013/C 189/55)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: NIIT Insurance Technologies Ltd (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωπος: M. Wirtz, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), της 18ης Φεβρουαρίου 2013, στην υπόθεση R 1307/2012-4, με αντικείμενο την αριθ. 010355501 αίτηση καταχώρισης του λεκτικού σήματος EXACT ως κοινοτικού σήματος καθώς και την προγενέστερη απόφαση του τμήματος σημάτων του ΓΕΕΑ, της 29ης Μαΐου 2012, με αντικείμενο την αριθ. 010355501 αίτηση καταχώρισης του λεκτικού σήματος EXACT ως κοινοτικού σήματος, στο μέτρο που απορρίπτει την αίτηση καταχώρισης του σήματος,
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: το λεκτικό σήμα EXACT για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 16 και 42 — Αίτηση καταχώρισης κοινοτικού σήματος αριθ. 10 355 501

Απόφαση του εξεταστή: Μερική απόρριψη της αιτήσεως καταχώρισης

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Προβαλλόμενοι λόγοι:

- παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού 207/2009,
- παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009,
- παράβαση του άρθρου 83 του κανονισμού 207/2009 σε συνδυασμό με την αρχή της ίσης μεταχείρισης καθώς και τα άρθρα 6 και 14 της Ευρωπαϊκής Συμβάσεως για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών, η οποία υπογράφηκε στη Ρώμη στις 4 Νοεμβρίου 1950, όπως τροποποιήθηκε με το πρωτόκολλο αριθ. 11 που τέθηκε σε ισχύ την 1η Νοεμβρίου 1998,
- παράβαση του άρθρου 56 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Προσφυγή της 2ας Μαΐου 2013 — Ηνωμένο Βασίλειο κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-245/13)

(2013/C 189/56)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας (εκπρόσωποι: D. Wyatt, QC, V. Wakefield, Barrister, και C. Murrell)

Καθήγ: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Το προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση 2013/123/ΕΕ της Επιτροπής, της 26ης Φεβρουαρίου 2013, για τον αποκλεισμό από τη χρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης ορισμένων δαπανών που πραγματοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη, καθώς και αφορά καταχώριση στο παράρτημα σχετικά με διόρθωση κατά παρέκκταση 5,19 % των δαπανών που πραγματοποιήθηκαν στη Βόρειο Ιρλανδία κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2010, ύψους 16 513 582,57 ευρώ (βλ. ΕΕ 2013, L 67, σ. 31)· και
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα του Ηνωμένου Βασιλείου.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής του, το προσφεύγων προβάλλει δύο λόγους.

- 1) Ο πρώτος λόγος αντλείται από το ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο και περί τα πράγματα, δεν έλαβε υπόψη της κρίσιμα στοιχεία ως προς τις τυχόν ζημιές για τα Ευρωπαϊκά [γεωργικά] Ταμεία για το έτος υποβολής αιτήσεων 2009, προκύπτουσες από σφάλματα κατά τον καθορισμό του αριθμού των επιλέξιμων για την ενίσχυση εκτάσεων το 2005, τα οποία θίγουν την αρχική παροχή των δικαιωμάτων [ενίσχυσεως], και (κατά συνέπεια) δεν έλαβε υπόψη το γεγονός ότι, στην πλειοψηφία των περιπτώσεων των αχρεωστήτως καταβληθέντων στους γεωργούς, ο κίνδυνος για τα Ευρωπαϊκά Ταμεία περιορι-

ζόταν στο 22 % σχεδόν των δαπανών, δηλαδή στην αναλογία των δαπανών στις οποίες συμπεριλαμβάνεται το «στοιχείο έκτασης».

- 2) Ο δεύτερος λόγος αντλείται από το ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο και περί τα πράγματα καθώς και ότι έκρινε ότι το Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development (στο εξής: DARD) δεν εφάρμοσε, ορθώς ή καθόλου, τις διατάξεις περί επιστροφής των αχρεωστήτως καταβληθέντων, περί κυρώσεων και μη συμμορφώσεως εκ προθέσεως, και, επομένως, η Επιτροπή υπερεκτίμησε και/ή δεν έλαβε καθόλου υπόψη κρίσιμα στοιχεία όσον αφορά την έκταση τυχόν ζημιών για τα Ευρωπαϊκά Ταμεία. Ειδικότερα, η Επιτροπή:

- κακώς επέκρινε έναν προβαλλόμενο «συστηματικό» επανυπολογισμό των δικαιωμάτων ενίσχυσεως εκ μέρους του DARD·
- εσφαλμένως προέβαλε ότι τα διαπραχθέντα το 2005 σφάλματα μπορούσαν να έχουν ουσιαστικά αποτελέσματα στην ιστορική συνιστώσα της αξίας των δικαιωμάτων·
- υιοθέτησε εσφαλμένη μέθοδο υπολογισμού των αχρεωστήτως καταβληθέντων·
- υιοθέτησε εσφαλμένη προσέγγιση επιβολής των κυρώσεων, ειδικότερα:
 - εφαρμόζοντας εσφαλμένη μέθοδο υπολογισμού των κυρώσεων· και
 - προβάλλοντας εσφαλμένως ότι πρέπει να επιβληθεί κύρωση για κάθε έτος στις περιπτώσεις κατά τις οποίες επιβλήθηκε κύρωση το 2005 και όχι για τα επόμενα οικονομικά έτη, εν προκειμένω το 2009, κατά το οποίο τα αχρεωστήτως καταβληθέντα προέκυπταν από το ίδιο σφάλμα για το οποίο επιβλήθηκε ήδη κύρωση το 2005·
- υιοθέτησε εσφαλμένη προσέγγιση της μη συμμορφώσεως εκ προθέσεως.

Προσφυγή της 6ης Μαΐου 2013 — Gemeente Nijmegen κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-251/13)

(2013/C 189/57)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Gemeente Nijmegen (Nijmegen, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωποι: H. Janssen και S. van der Heul, δικηγόροι)

Καθήγ: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής της 6ης Μαρτίου 2013 C(2013) 1152 τελικό, κατά το μέρος που η απόφαση αυτή αφορά τη φερόμενη ενίσχυση του Gemeente Nijmegen (Δήμου του Nijmegen, στο εξής: Δήμος) προς τη NEC·