

4) Ο τέταρτος λόγος αντλείται από εσφαλμένη εφαρμογή του λόγου εξαίρεσης «ιδιωτική ζωή και ακεραιότητα των ατόμων» που προβλέπει το άρθρο 4, παράγραφος 1, στοιχείο β', του εγγράφου για τους κανόνες πρόσβασης στα έγγραφα της Eurojust.

— Η Eurojust δεν υποστήριξε ούτε απέδειξε ότι τα ζητούμενα έγγραφα περιέχουν στοιχεία προσωπικού χαρακτήρα τρίτων προσώπων. Επιπλέον, το γεγονός και μόνον ότι ένα συγκεκριμένο έγγραφο περιέχει στοιχεία προσωπικού χαρακτήρα δεν συνεπάγεται κατ' ανάγκη προσβολή της ιδιωτικής ζωής και της ακεραιότητας του ενδιαφερόμενου προσώπου. Τυχόν σχόλια υπαλλήλων που δεν έγιναν σε προσωπικό επίπεδο δεν μπορούν να συνιστούν λόγο για την άρνηση παροχής των ζητούμενων πληροφοριών.

Στο μέτρο που η υπό κρίση διαφορά αφορά την ακεραιότητα και την ιδιωτική ζωή προσώπων, η Eurojust όφειλε να έχει εξετάσει αν και με ποιον άλλο τρόπο θα μπορούσε να έχει χορηγηθεί πρόσβαση στα επίμαχα έγγραφα —ενδεχομένως και με απόκρυψη στοιχείων για την εξασφάλιση της ανωνυμίας ή ακόμα και μερικώς. Η Eurojust κακώς δεν έπραξε ούτε αυτό.

5) Ο πέμπτος λόγος αντλείται από εσφαλμένη εφαρμογή του λόγου εξαίρεσης «συνέπειες των εφαρμοστέων κανόνων όσον αφορά την τήρηση του επαγγελματικού απορρήτου» που προβλέπει το άρθρο 4, παράγραφος 1, στοιχείο α', του εγγράφου για τους κανόνες πρόσβασης στα έγγραφα της Eurojust.

— Η προβολή του συγκεκριμένου λόγου εξαίρεσης στερείται αιτιολογίας. Οι προσφεύγοντες υποστηρίζουν ότι δεν κατέστη δυνατόν να πληροφορηθούν τους εφαρμοστέους εν προκειμένω κανόνες τήρησης του επαγγελματικού απορρήτου και αμφισβητούν ότι όντως ισχύουν τέτοιοι κανόνες που εμποδίζουν τη χορήγηση πρόσβασης στα επίμαχα έγγραφα.

Προσφυγή της 3ης Απριλίου 2013 — dm-drogerie markt κατά ΓΕΕΑ — V-Contact (CAMEA)

(Υπόθεση T-195/13)

(2013/C 171/58)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: dm-drogerie markt GmbH & Co. KG (Καρλσρούη, Γερμανία) (εκπρόσωποι: B. Beinert και O. Bludovsky, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: V-Contact Kft (Szada, Ουγγαρία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 17ης Ιανουαρίου 2013 (επί προσφυγής που αφορούσε τη διαδικασία ανακοπής αριθ. R 452/2012-1) και, μεταρρυθμίζοντάς την, να διαγράψει το σήμα της αιτούσας,

— επικουρικώς, να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 17ης Ιανουαρίου 2013 (επί προσφυγής που αφορούσε τη διαδικασία ανακοπής αριθ. R 452/2012-1) και να αναπέμψει την υπόθεση στο ΓΕΕΑ,

— επικουρικώς, να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 17ης Ιανουαρίου 2013 (επί προσφυγής που αφορούσε τη διαδικασία ανακοπής αριθ. R 452/2012-1).

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «CAMEA» για προϊόντα, μεταξύ άλλων, των κλάσεων 3, 5 και 16 — Αίτηση καταχώρισης κοινοτικού σήματος αριθ. 9 279 928

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Διεθνής καταχώριση περιλαμβάνουσα, μεταξύ άλλων, την Ευρωπαϊκή Ένωση για προϊόντα των κλάσεων 3, 5 και 8

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απορρίπτει την ανακοπή

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 5ης Απριλίου 2013 — Nanu-Nana Joachim Hoerppκατά ΓΕΕΑ — Stal-Florez Botero (la nana)

(Υπόθεση T-196/13)

(2013/C 171/59)

Γλώσσα στην οποία ασκήθηκε η προσφυγή: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Nanu-Nana Joachim Hoerpp GmbH & Co. KG (Βρέμη, Γερμανία) (εκπρόσωπος: T. Boddien, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Lina M. Stal-Florez Botero (Maarsen, Κάτω Χώρες)