

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Κοινοτικό εικονιστικό σήμα και καταχωρισμένο στο Ηνωμένο Βασίλειο και στις χώρες της Μπενελούξ εθνικό εικονιστικό σήμα που αναπαριστούν έναν παίκτη του πόλο για προϊόντα των κλάσεων 9, 18, 20, 21, 24, 25 και 28

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Μερική αποδοχή της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β' και του άρθρου 5, του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 22ας Φεβρουαρίου 2013 — Rot Front κατά ΓΕΕΑ — Rakhat (Macka)

(Υπόθεση T-96/13)

(2013/C 123/30)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Rot Front ΟΑΟ (Μόσχα, Ρωσία) (εκπρόσωπος: B. Tégauda, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Rakhat ΑΟ (Αλμάτι, Καζακστάν)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση,
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα που περιέχει το λεκτικό στοιχείο «Macka» για προϊόντα των κλάσεων 29 και 30 — Αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού σήματος υπ' αριθ. 9 556 135

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Μη καταχωρισμένο εικονιστικό σήμα που αναπαριστά μια σακούλα με το λεκτικό στοιχείο «Macka» για σακχαρώδη προϊόντα στην Ελλάδα και τη Γερμανία

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απόρριψη της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 4, του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου.

Προσφυγή-αγωγή της 14ης Φεβρουαρίου 2013 — Heli-Flight κατά EASA

(Υπόθεση T-102/13)

(2013/C 123/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Heli-Flight GmbH & Co. KG (Reichelsheim, Γερμανία) (εκπρόσωπος: T. Kittner, δικηγόρος)

Καθού-εναγόμενος: Ευρωπαϊκός Οργανισμός Ασφάλειας της Αεροπορίας (EASA)

Αιτήματα της προσφεύγουσας-ενάγουσας

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα (στο εξής: προσφεύγουσα) ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του καθού-εναγόμενου (στο εξής: καθού), της 13ης Ιανουαρίου 2012, με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση της προσφεύγουσας να εγκριθούν οι συνθήκες πτήσης του ελικοπτήρου Robinson R66 (αριθ. σειράς 0034),
- να αναγνωρίσει ότι ο καθού παρανόμως παρέλειψε να ενεργήσει σε σχέση με τις αιτήσεις της προσφεύγουσας της 11ης Ιουλίου 2011 και της 10ης Ιανουαρίου 2012, με τις οποίες η προσφεύγουσα ζήτησε την έγκριση των συνθηκών πτήσης του ελικοπτήρου Robinson R66 (αριθ. σειράς 0034),
- να αναγνωρίσει ότι ο καθού έχει την υποχρέωση να αποζημιώσει την προσφεύγουσα για κάθε ζημία την οποία υπέστη λόγω της απόρριψης των αιτήσεών της της 11ης Ιουλίου 2011 και της 10ης Ιανουαρίου 2012, με τις οποίες η προσφεύγουσα ζήτησε την έγκριση των συνθηκών πτήσης του ελικοπτήρου Robinson R66 (αριθ. σειράς 0034) και/ή λόγω της παράνομης παράλειψής του να ενεργήσει σχετικά με τις αποφάσεις για την έγκριση των συνθηκών πτήσης του ελικοπτήρου αυτού,
- να καταδικάσει τον καθού στα δικαστικά έξοδα.