

— να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα της διαδικασίας ενώπιον του ΓΕΕΑ·

— να καταδικάσει την παρεμβαίνουσα στα δικαστικά έξοδα της διαδικασίας ενώπιον του ΓΕΕΑ.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «F1H2O», για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 25, 38 και 41 — Διεθνής καταχώριση υπ' αριθ. 925 383 η οποία αναγνωρίζεται στην Ευρωπαϊκή Ένωση

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Διεθνής καταχώριση υπ' αριθ. 732 134, βρετανικό σήμα υπ' αριθ. 2277746B, κοινοτικό σήμα υπ' αριθ. 3 934 387, διεθνής καταχώριση υπ' αριθ. N 845 571, σήμα της Μπενελούξ υπ' αριθ. 749 056, βρετανικό σήμα υπ' αριθ. 2277746 D, κοινοτικό σήμα υπ' αριθ. 631 531, κοινοτικό σήμα υπ' αριθ. 3 429 396, διεθνής καταχώριση υπ' αριθ. 714 320, διεθνής καταχώριση υπ' αριθ. 823 226 και σήμα της Μπενελούξ υπ' αριθ. 732 601 από το σήμα ή σημείο «F1 et al.» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 1, 3, 4, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 16, 18, 21, 24, 25, 28, 29, 30, 32 έως 36, 38, 39 και 41 έως 43

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απορρίπτει την ανακοπή

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφοι 1, στοιχείο β', και 5, του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 30ής Ιανουαρίου 2013 — ClientEarth και Stichting BirdLife Europe κατά της Επιτροπής

(Υπόθεση T-56/13)

(2013/C 101/50)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: ClientEarth (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο) και Stichting BirdLife Europe (Zeist, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωπος: O. Bro-uwer, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα των προσφευγουσών

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση της καθής περί απορρίψεως του αιτήματός τους για πρόσβαση στο τελευταίο κείμενο της ανάλυσεως της βιβλιογραφίας για την επίπτωση στον άνθρακα του ατμοσφαιρικού αέρα της βιοενέργειας που παράγεται από βιο-

μάζα, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) 1049/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30ής Μαΐου 2001, για την πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής και του κανονισμού (ΕΚ) 1367/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 6ης Σεπτεμβρίου 2006, για την εφαρμογή στα όργανα και τους οργανισμούς της Κοινότητας των διατάξεων της σύμβασης του Århus σχετικά με την πρόσβαση στις πληροφορίες, τη συμμετοχή του κοινού στη λήψη αποφάσεων και την πρόσβαση στη δικαιοσύνη για περιβαλλοντικά θέματα, και

— να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα, περιλαμβανομένων των δικαστικών εξόδων στα οποία υποβλήθηκαν οι προσφεύγουσες.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής τους, οι προσφεύγουσες προβάλλουν έναν μόνον λόγο ακυρώσεως.

Οι προσφεύγουσες διατείνονται ότι, καθόσον η καθής δεν τους απηύθυνε ρητώς απόφαση σχετική με την περί προσβάσεως αίτησή τους εντός της προθεσμίας που προβλέπεται για την επεξεργασία των επιβεβαιωτικών αιτήσεων στο άρθρο 8, παράγραφοι 1 και 2, του κανονισμού (ΕΚ) 1049/2001, τους αρνήθηκε σιωπηρώς την πρόσβαση στο αιτηθέν έγγραφο κατά την έννοια του άρθρου 8, παράγραφος 3, του κανονισμού αυτού. Επιπλέον, οι προσφεύγουσες δηλώνουν ότι η εν λόγω σιωπηρή άρνηση δεν ήταν αιτιολογημένη και, κατά συνέπεια, πρέπει να ακυρωθεί για τον λόγο ότι η Επιτροπή αθέτησε την υποχρέωσή της αιτιολογήσεως κατά το άρθρο 8, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 1049/2001, το άρθρο 41, παράγραφος 2, τρίτη περίπτωση, του Χάρτη θεμελιωδών δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το άρθρο 296 ΣΛΕΕ.

Προσφυγή της 6ης Φεβρουαρίου 2013 — Reiner Appelrath-Cürper κατά ΓΕΕΑ — Ann Christine Lizenzmanagement (AC)

(Υπόθεση T-60/13)

(2013/C 101/51)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Reiner Appelrath-Cürper Nachf. GmbH (Κολωνία, Γερμανία) (εκπρόσωποι: C. Schumann και A. Berger, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Ann Christine Lizenzmanagement GmbH & Co. KG (Braunschweig, Γερμανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών της 28ης Νοεμβρίου 2012 στην υπόθεση R 108/2012-4, καθόσον με την απόφαση αυτή έγινε δεκτή η προσφυγή και απορρίφθηκε η αίτηση καταχώρισης κοινοτικού σήματος,
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα,
- να καταδικάσει την παρεμβαίνουσα στα έξοδα της διαδικασίας ενώπιον του ΓΕΕΑ.

Λόγοι ακύρωσης και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα.

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα «AC», για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 14, 18, 25 and 35 — Αίτηση καταχώρισης αριθ. 9 070 021.

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η αντίδικος στη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ.

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Τα γερμανικά σήματα αριθ. 30 666 076 και αριθ. 30 666 074 και το υπ' αριθ. 948 259 διεθνώς καταχωρισμένο για πολλά κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης εικονιστικό σήμα «AC ANNE CHRISTINE», για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 3, 9, 14, 18, 25 και 35, το κοινοτικό σήμα αριθ. 6 904 783, για προϊόντα των κλάσεων 3, 9, 14 και 25, και το κοινοτικό σήμα αριθ. 6 905 541 για προϊόντα των κλάσεων 3, 14 και 25.

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απόρριψη της ανακοπής καθ' ολοκληρία.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Μερική αποδοχή της προσφυγής και ακύρωση της απόφασης του τμήματος ανακοπών σε σχέση με προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 14, 18, 25 και 35, απόρριψη της αίτησης καταχώρισης κοινοτικού σήματος για τα προϊόντα αυτά και τις υπηρεσίες αυτές και απόρριψη της προσφυγής κατά τα λοιπά.

Προβαλλόμενοι λόγοι ακύρωσης: Παράβαση των άρθρων 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', 15 και 42, παράγραφος 2, του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 5ης Φεβρουαρίου 2013 — Three-N-Products Private κατά ΓΕΕΑ — Munindra Holding (AYUR)

(Υπόθεση T-63/13)

(2013/C 101/52)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Three-N-Products Private Ltd (Νέο Δελχί, Ινδία) (εκπρόσωποι: M. Thewes και T. Chevrier, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Munindra Holding BV (Lelystad, Κάτω Χώρες)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση R 2296/2011-4 του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 23ης Νοεμβρίου 2012·

— επικουρικώς, να ακυρώσει την ανωτέρω απόφαση όσον αφορά τις «υπηρεσίες παροχής συμβουλών στους τομείς της βοτανοθεραπείας, της διατροφής, της υγείας και των υπηρεσιών αισθητικής», της κλάσεως 44·

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ και την αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου και του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: Λεκτικό σήμα «AYUR» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 3, 5, 16 και 44 — Κοινοτικό σήμα υπ' αριθ. 5 429 469

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σήματος: Munindra Holding BV

Αιτιολογία της αιτήσεως κηρύξεως της ακυρότητας: Καταχωρισμένο στη Μπενελούξ λεκτικό σήμα «AYUS» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 3, 5, 29, 30 και 31

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Δέχεται εν μέρει την αίτηση

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 53, παράγραφος 1, στοιχείο α', και του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009

Προσφυγή της 1ης Φεβρουαρίου 2013 — Novartis Europharm κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-67/13)

(2013/C 101/53)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Novartis Europharm (Horsham, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωπος: C. Schoonderbeek, δικηγόρος)