

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σχέδιο του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: Το σχέδιο «Umbrellas» — Καταχωρισμένο κοινοτικό σχέδιο με αριθμό 000579032-0002

Δικαιούχος του κοινοτικού σχεδίου: Η προσφεύγουσα

Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σχεδίου: Impliva BV

Αιτιολογία της αιτήσεως κηρύξεως της ακυρότητας: Η αίτηση κηρύξεως της ακυρότητας στηρίχθηκε στα άρθρα 4 και 9 του κανονισμού 6/2002 του Συμβουλίου

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Δέχεται την αίτηση κηρύξεως της ακυρότητας σχεδίου

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, και του άρθρου 6 σε συνδυασμό με το άρθρο 25, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 6/2002 του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 21ης Ιανουαρίου 2013 — Cactus κατά ΓΕΕΑ — Del Rio Rodríguez (CACTUS OF PEACE CACTUS DE LA PAZ)

(Υπόθεση T-24/13)

(2013/C 101/43)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Cactus SA (Bertrange, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωπος: K. Manhaeve, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Isabel Del Rio Rodríguez (Μάλαγα, Ισπανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών της 19ης Οκτωβρίου 2012,

— να υποχρεώσει το καθού και — κατά περίπτωση — την Isabel Del Rio Rodríguez αλληλεγγύως και εις ολόκληρον στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτών την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: ο αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Σήμα προς καταχώριση: το εικονιστικό σήμα «CACTUS OF PEACE CACTUS DE LA PAZ», για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 31, 39 και 44 — Υπ.αρ. αίτηση 8 489 643 καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: υπ. αρ. 963 694 αίτηση καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος 963 694 του λεκτικού σήματος «CACTUS» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 16, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 39, 41 και 42

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: αποδοχή της ανακοπής και μερική απόρριψη της αιτήσεως περί καταχωρίσεως του σήματος

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: ακύρωση της επίμαχης απόφασεως και απόρριψη της ανακοπής στο σύνολό της

Προβαλλόμενοι λόγοι: παράβαση των άρθρων 76, παράγραφοι και 2 και 75 του Κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου

Προσφυγή της 24ης Ιανουαρίου 2013 — Pedro Group κατά ΓΕΕΑ — Cortefiel (PEDRO)

(Υπόθεση T-38/13)

(2013/C 101/44)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Pedro Group Pte Ltd (Σιγκαπούρη, Σιγκαπούρη) (εκπρόσωπος: B. Brandreth, lawyer)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Cortefiel, SA (Μαδρίτη, Ισπανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει εν μέρει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών της 26ης Νοεμβρίου 2012 (υπόθεση R 0271/2011-4): Ακύρωση του μέρους αυτού της αποφάσεως το οποίο ακύρωσε μέρος της αποφάσεως του τμήματος ανακοπών της 17ης Δεκεμβρίου 2010 και απέρριψε την αίτηση της προσφεύγουσας για την καταχώριση κοινοτικού σήματος για ορισμένα προϊόντα της κλάσεως 25·

— να καταδικάσει το καθού στα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα ενώπιον του τμήματος προσφυγών και ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα PEDRO, για προϊόντα και υπηρεσίες τω κλάσεων 18, 25 και 35 — Αίτηση καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος αριθ. 7 541 857

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η αντίδικος κατά τη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Το καταχωρισθέν υπό τον αριθμό 1 252 899 εικονιστικό κοινοτικό σήμα σε λευκό και μαύρο Pedro del Hierro, για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 3, 9, 14, 18, 25, 35 και 42, και το καταχωρισθέν υπό τον αριθμό 864 740 διεθνές εικονιστικό σήμα σε λευκό και μαύρο Pedro del Hierro, του οποίου η καταχώριση, όπως προβάλλεται, παράγει αποτελέσματα στη Βουλγαρία, στην Ισπανία και στη Ρουμανία, για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 3,14, 25 και 35

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απορρίπτει την ανακοπή στο σύνολό της

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση καθόσον απέρριψε την ανακοπή για προϊόντα της κλάσεως 25, απορρίπτει την αίτηση για τα προϊόντα αυτά και απορρίπτει την προσφυγή κατά τα λοιπά

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση των άρθρων 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', 15 και 42, παράγραφος 2, του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 25ης Ιανουαρίου 2013 — Cezar κατά ΓΕΕΑ — Poli-Eco (δοκίδες προστασίας)

(Υπόθεση T-39/13)

(2013/C 101/45)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Cezar Przedsiębiorstwo Produkcyjne Dariusz Bogdan Niewiński (Ełk, Πολωνία) (εκπρόσωποι: M. Nentwig και G. Becker, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Poli-Eco Tworzyna Sztuczne sp. z o.o. (Szprotawa, Πολωνία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του τρίτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 8ης Νοεμβρίου 2012 (υπόθεση R 1512/2010-3)

— να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σχέδιο ή υπόδειγμα του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: Το σχέδιο «δοκίδες προστασίας» — Καταχωρισμένο κοινοτικό σχέδιο ή υπόδειγμα αριθ. 70 438-0002

Δικαιούχος του κοινοτικού σχεδίου ή υποδείγματος: Η προσφεύγουσα

Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σχεδίου ή υποδείγματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Αιτιολογία της αιτήσεως κηρύξεως της ακυρότητας: Η αίτηση κηρύξεως της ακυρότητας στηρίζεται σε έλλειψη νεωτερισμού και ατομικού χαρακτήρα, σύμφωνα με το άρθρο 25, παράγραφος 1, στοιχείο β', σε συνδυασμό με τα άρθρα 4 έως 6, του κανονισμού 6/2002 του Συμβουλίου

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Κηρύσσει το προσβαλλόμενο σχέδιο ή υπόδειγμα άκυρο

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση των άρθρων 25, παράγραφος 1, στοιχείο β', 63, παράγραφος 1, και 62, παράγραφος 1, του κανονισμού 6/2002 του Συμβουλίου

Προσφυγή της 4ης Φεβρουαρίου 2013 — Etag Trade Mark Company κατά ΓΕΕΑ (FICKEN)

(Υπόθεση T-52/13)

(2013/C 101/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Etag Trade Mark Company GmbH & Co. KG (Schemmerhofen, Γερμανία) (εκπρόσωπος: M. Wekwerth, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμόσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), της 18ης Οκτωβρίου 2012, στην υπόθεση R 493/2012-1,

— να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα, συμπεριλαμβανομένων εκείνων της διαδικασίας ενώπιον του τμήματος προσφυγών,