

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ: Augere Holdings (Netherlands) BV (Αμστερνταμ, Κάτω Χώρες)

#### Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του δεύτερου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 11ης Ιουλίου 2012 (υπόθεση R 1848/2011-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Augere Holdings (Netherlands) BV και Ubee Interactive Corp.

#### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Καταργεί τη δίκη επί της προσφυγής.
- 2) Η προσφεύγουσα και η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών φέρουν τα δικαστικά τους έξοδα, καθώς και εξ ημισείας τα έξοδα του καθού.

(<sup>1</sup>) EE C 355 της 17.11.2012.

#### Προσφυγή της 16ης Ιανουαρίου 2013 — Senz Technologies κατά ΓΕΕΑ — Imprima (Umbrellas)

(Υπόθεση T-22/13)

(2013/C 101/41)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Senz Technologies BV (Delft, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωποι: W. Hoynh και C. Zeri, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Imprima BV (Αμστερνταμ, Κάτω Χώρες)

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τρίτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) της 26ης Σεπτεμβρίου 2012 στην υπόθεση R 2453/2010-3·
- να κάνει δεκτά τα επιχειρήματα που προέβαλε η προσφεύγουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου και να κρίνει ότι η καταχώριση του υπ' αριθ. 000579032-0001 κοινοτικού σχεδίου ή υποδείγματος είναι έγκυρη·
- να καταδικάσει το Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

#### Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σχέδιο ή υπόδειγμα του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: Το σχέδιο «Umbrellas» — Καταχωρισμένο κοινοτικό σχέδιο ή υπόδειγμα υπ' αριθ. 000579032-0001

Δικαιούχος του κοινοτικού σχεδίου ή υποδείγματος: Η προσφεύγουσα

Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σχεδίου ή υποδείγματος: Imprima BV

Αιτιολογία της αιτήσεως κηρύξεως της ακυρότητας: Η αίτηση κηρύξεως ακυρότητας στηρίχθηκε στα άρθρα 4 και 9 του κανονισμού 6/2002 του Συμβουλίου

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Δέχεται την αίτηση κηρύξεως της ακυρότητας

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, και άρθρου 6, σε συνδυασμό με το άρθρο 25, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 6/2002 του Συμβουλίου.

#### Προσφυγή της 16ης Ιανουαρίου 2013 — Senz Technologies κατά ΓΕΕΑ — Imprima (Ομπρέλες)

(Υπόθεση T-23/13)

(2013/C 101/42)

Γλώσσα στην οποία ασκήθηκε η προσφυγή: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Senz Technologies BV (Delft, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωποι: W. Hoynh και C. Zeri, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Imprima BV (Αμστερνταμ, Κάτω Χώρες)

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- Να ακυρώσει την απόφαση του τρίτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) της 26ης Σεπτεμβρίου 2012 στην υπόθεση R 2459/2010-3·
- να δεχθεί τα επιχειρήματα που προβλήθηκαν ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου και να κρίνει ότι η καταχώριση του κοινοτικού σχεδίου με αριθμό 000579032-0002 είναι έγκυρη·
- να καταδικάσει το Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) στα δικά του δικαστικά έξοδα και στα δικαστικά έξοδα της προσφεύγουσας.

**Λόγοι και κύρια επιχειρήματα**

Καταχωρισμένο κοινοτικό σχέδιο του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: Το σχέδιο «Umbrellas» — Καταχωρισμένο κοινοτικό σχέδιο με αριθμό 000579032-0002

Δικαιούχος του κοινοτικού σχεδίου: Η προσφεύγουσα

Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σχεδίου: Impliva BV

Αιτιολογία της αιτήσεως κηρύξεως της ακυρότητας: Η αίτηση κηρύξεως της ακυρότητας στηρίχθηκε στα άρθρα 4 και 9 του κανονισμού 6/2002 του Συμβουλίου

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Δέχεται την αίτηση κηρύξεως της ακυρότητας σχεδίου

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, και του άρθρου 6 σε συνδυασμό με το άρθρο 25, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 6/2002 του Συμβουλίου.

---

**Προσφυγή της 21ης Ιανουαρίου 2013 — Cactus κατά ΓΕΕΑ — Del Rio Rodríguez (CACTUS OF PEACE CACTUS DE LA PAZ)**

(Υπόθεση T-24/13)

(2013/C 101/43)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Cactus SA (Bertrange, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωπος: K. Manhaeve, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Isabel Del Rio Rodríguez (Μάλαγα, Ισπανία)

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών της 19ης Οκτωβρίου 2012,

— να υποχρεώσει το καθού και — κατά περίπτωση — την Isabel Del Rio Rodríguez αλληλεγγύως και εις ολόκληρον στα δικαστικά έξοδα.

**Λόγοι και κύρια επιχειρήματα**

Αιτών την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: ο αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Σήμα προς καταχώριση: το εικονιστικό σήμα «CACTUS OF PEACE CACTUS DE LA PAZ», για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 31, 39 και 44 — Υπ.αρ. αίτηση 8 489 643 καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: υπ. αρ. 963 694 αίτηση καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος 963 694 του λεκτικού σήματος «CACTUS» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 16, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 39, 41 και 42

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: αποδοχή της ανακοπής και μερική απόρριψη της αιτήσεως περί καταχωρίσεως του σήματος

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: ακύρωση της επίμαχης απόφασεως και απόρριψη της ανακοπής στο σύνολό της

Προβαλλόμενοι λόγοι: παράβαση των άρθρων 76, παράγραφοι και 2 και 75 του Κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου

---

**Προσφυγή της 24ης Ιανουαρίου 2013 — Pedro Group κατά ΓΕΕΑ — Cortefiel (PEDRO)**

(Υπόθεση T-38/13)

(2013/C 101/44)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Pedro Group Pte Ltd (Σιγκαπούρη, Σιγκαπούρη) (εκπρόσωπος: B. Brandreth, lawyer)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Cortefiel, SA (Μαδρίτη, Ισπανία)

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει εν μέρει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών της 26ης Νοεμβρίου 2012 (υπόθεση R 0271/2011-4): Ακύρωση του μέρους αυτού της αποφάσεως το οποίο ακύρωσε μέρος της αποφάσεως του τμήματος ανακοπών της 17ης Δεκεμβρίου 2010 και απέρριψε την αίτηση της προσφεύγουσας για την καταχώριση κοινοτικού σήματος για ορισμένα προϊόντα της κλάσεως 25·

— να καταδικάσει το καθού στα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα ενώπιον του τμήματος προσφυγών και ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου.