

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 30ής Σεπτεμβρίου 2014 — Bitiqi κ.λπ. κατά Επιτροπής κ.λπ.

(Υπόθεση T-410/13) ⁽¹⁾

[«Προσφυγή ακυρώσεως — Κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας — Αποστολή της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την επιβολή του κράτους δικαίου στο Κοσσυφοπέδιο (Eulex Κοσσυφοπέδιο) — Συμβασιούχοι υπάλληλοι — Αποφάσεις του αρχηγού της αποστολής περί μη ανανεώσεως συμβάσεων εργασίας — Πρόδηλη αναρμοδιότητα»]

(2014/C 421/60)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες: Burim Bitiqi (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο)· Arlinda Gjebrea (Πρίστινα, Κοσσυφοπέδιο)· Anna Gorska (Βαρσοβία, Πολωνία)· Agim Hajdini (Λονδίνο)· Josefa Martínez Estéve (Βαλένθια, Ισπανία)· Denis Vasile Miron (Βουκουρέστι, Ρουμανία)· James Nicholls (Swindon, Ηνωμένο Βασίλειο)· Zornitsa Popova Glodzhanli (Βάρνα, Βουλγαρία)· Andrei Mihai Popovici (Βουκουρέστι) και Amaia San José Ortiz (Llodio, Ισπανία) (εκπρόσωποι: αρχικώς A. Coolen, D. de Abreu Caldas, É. Marchal και J. N. Louis, στη συνέχεια D. de Abreu Caldas, M. de Abreu Caldas και J. N. Louis, δικηγόροι)

Καθών: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: F. Erlbacher και A.-C. Simon)· Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Εξωτερικής Δράσης (EYED) (εκπρόσωποι: S. Marquardt, É. Chaboureau και M. Silva) και Eulex Κοσσυφοπέδιο (εκπρόσωπος: B. Borchardt, επικουρούμενος από την A. Fouquet Dörte, δικηγόρο)

Παρεμβαίνουν υπέρ των καθών: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: A. Vitro και M. Bauer)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως των αποφάσεων του αρχηγού της αποστολής της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την επιβολή του κράτους δικαίου στο Κοσσυφοπέδιο (Eulex Κοσσυφοπέδιο), της 27ης Μαΐου και της 2ας Ιουλίου 2013, περί μη ανανεώσεως των συμβάσεων εργασίας των προσφευγόντων.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τους Burim Bitiqi, Arlinda Gjebrea, Anna Gorska, Agim Hajdini, Josefa Martínez Estéve, Denis Vasile Miron, James Nicholls, Zornitsa Popova Glodzhanli, Andrei Mihai Popovici, Amaia San José Ortiz στα δικαστικά έξοδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Εξωτερικής Δράσης (EYED) και της Eulex Κοσσυφοπέδιο.
- 3) Το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης φέρει τα δικαστικά έξοδά του.

⁽¹⁾ EE C 325 της 9.11.2013.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 2ας Οκτωβρίου 2014 — Marcuccio κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-447/13 P) ⁽¹⁾

(Αίτηση αναιρέσεως — Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Απόδοση των εξόδων που μπορούν να αναζητηθούν — Άρθρο 92, παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης — Ένσταση παράλληλης προσφυγής — Αίτηση αναιρέσεως εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως αβάσιμη)

(2014/C 421/61)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Ανααιρεσίων: Luigi Marcuccio (Tricase, Ιταλία) (εκπρόσωπος: G. Cipressa, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς C. Berardis-Kayser και J. Baquero Cruz, στη συνέχεια C. Berardis-Kayser και G. Gattinara, επικουρούμενοι από τον A. Dal Ferro, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Αίτηση αναίρεσεως της διατάξεως του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (μονομελές), της 18ης Ιουνίου 2013, Marcuccio κατά Επιτροπής (F-143/11, Συλλογή Υπ.Υπ., EU:F:2013:81).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσεως.
- 2) Ο Luigi Marcuccio φέρει τα δικαστικά έξοδά του καθώς και τα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο πλαίσιο της υπό κρίση υποθέσεως.

(¹) EE C 291 της 5.10.2013.

Προσφυγή-Αγωγή της 3ης Οκτωβρίου 2014 — Holistic Innovation Institute κατά REA

(Υπόθεση T-706/14)

(2014/C 421/62)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Holistic Innovation Institute, SLU (Μαδρίτη, Ισπανία) (εκπρόσωπος: R. Muñiz García, δικηγόρος)

Καθού: Εκτελεστικός Οργανισμός Έρευνας (REA)

Αιτήματα της προσφεύγουσας-ενάγουσας

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλομένη απόφαση περί αποκλεισμού της προσφεύγουσας-ενάγουσας από τα σχέδια INACHUS και ZONeSEC·
- να αποζημιωθεί η προσφεύγουσα-ενάγουσα και να υποχρεωθεί ο καθού στην πληρωμή του ποσού των 781 250 ευρώ, που αντιστοιχεί στα δύο σχέδια από τα οποία αυτή αποκλείστηκε, πλέον των νομίμων τόκων από την ημερομηνία που έπρεπε να καταβληθούν οι πληρωμές, και
- να αποζημιωθεί η προσφεύγουσα-ενάγουσα και να καταδικαστεί ο καθού στην πληρωμή του ποσού που καθόρισε ο διορισθείς από το Γενικό Δικαστήριο πραγματογνώμων για τις πρόσθετες ζημιές που της προκάλεσε ο αποκλεισμός της από τα σχέδια.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Η παρούσα προσφυγή-αγωγή βάλλει κατά της αποφάσεως του Εκτελεστικού Οργανισμού Έρευνας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της 24ης Ιουλίου 2014, παραπομπή εις ARES (2014) 2461 172, με την οποία συμφωνήθηκε ο τερματισμός των διαπραγματεύσεων και απορρίφθηκε η συμμετοχή της προσφεύγουσας-ενάγουσας στα ευρωπαϊκά σχέδια INACHUS (607552) και ZONeSEC (607292) που αφορούσε η πρόσκληση για την υποβολή προτάσεων FP7-SEC-2013-1, του εβδόμου Διαρθρωτικού Προγράμματος.