

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 6ης Νοεμβρίου 2014 — ANKO κατά Επιτροπής**(Υπόθεση T-17/13) ⁽¹⁾****(Ρήτρα διατησίας — Έβδομο πρόγραμμα-πλαίσιο δραστηριοτήτων έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και επίδειξης (2007-2013) — Σύμβαση για το έργο Rosemon — Επιστροφή προκαταβληθέντων ποσών — Έγγραφο με το οποίο αναγγέλλεται η έκδοση χρεωστικού σημειώματος — Έγγραφο υπομνήσεως — Έλλειψη εννόμου συμφέροντος — Απαράδεκτο)**

(2015/C 016/58)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Διάδικοι

Ενάγουσα: ANKO ΑΕ Αντιπροσωπειών, Εμπορίου και Βιομηχανίας (Αθήνα, Ελλάδα) (εκπρόσωπος: Β. Χριστιανός, δικηγόρος)

Εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: R. Lyal και A. Cordewener, επικουρούμενοι από τον Σ. Δρακακάκη, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Αγωγή βάσει του άρθρου 272 ΣΛΕΕ, με την οποία ζητείται από το Γενικό Δικαστήριο να αναγνωρίσει, πρώτον, ότι η ενάγουσα δεν οφείλει να επιστρέψει το σύνολο του ποσού το οποίο της κατέβαλε η Επιτροπή δυνάμει της συμβάσεως για το έργο Rosemon, η οποία συνήφθη στο πλαίσιο του εβδομού προγράμματος-πλαισίου δραστηριοτήτων έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και επίδειξης (2007-2013), δεύτερον, ότι η ενάγουσα δεν οφείλει να καταβάλει κατ' αποκοπήν αποζημίωση για το εν λόγω έργο, τρίτον, ότι η Επιτροπή αβασίμως προέβη σε συμψηφισμό ποσών τα οποία οφείλει στην ενάγουσα.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αγωγή ως απαράδεκτη.
- 2) Καταδικάζει την ANKO ΑΕ Αντιπροσωπειών, Εμπορίου και Βιομηχανίας στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 79 της 16.3.2013.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 6ης Νοεμβρίου 2014 — ANKO κατά Επιτροπής**(Υπόθεση T-64/13) ⁽¹⁾****(Ρήτρα διατησίας — Έκτο πρόγραμμα-πλαίσιο δραστηριοτήτων έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και επίδειξης (2002-2006) — Σύμβαση για το έργο Doc@Hand — Επιστροφή προκαταβληθέντων ποσών — Έγγραφο με το οποίο αναγγέλλεται η έκδοση χρεωστικού σημειώματος — Έλλειψη εννόμου συμφέροντος — Απαράδεκτο)**

(2015/C 016/59)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Διάδικοι

Ενάγουσα: ANKO ΑΕ Αντιπροσωπειών, Εμπορίου και Βιομηχανίας (Αθήνα, Ελλάδα) (εκπρόσωπος: Β. Χριστιανός, δικηγόρος)

Εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: R. Lyal και A. Cordewener, επικουρούμενοι από τον Σ. Δρακακάκη, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Αγωγή βάσει του άρθρου 272 ΣΛΕΕ, με την οποία ζητείται από το Γενικό Δικαστήριο να αναγνωρίσει, πρώτον, ότι η ενάγουσα δεν οφείλει να επιστρέψει το ποσό το οποίο η Επιτροπή της κατέβαλε δυνάμει της συμβάσεως για το έργο Doc@Hand, η οποία συνήφθη στο πλαίσιο του έκτου προγράμματος-πλαισίου δραστηριοτήτων έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και επίδειξης (2002-2006), και, δεύτερον, ότι η ενάγουσα δεν οφείλει να καταβάλει κατ' αποκοπήν αποζημίωση για το εν λόγω έργο

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αγωγή ως απαράδεκτη.
- 2) Καταδικάζει την ANKO ΑΕ Αντιπροσωπειών, Εμπορίου και Βιομηχανίας στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 86 της 23.3.2013.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Νοεμβρίου 2014 — Nguyen κατά Κοινοβουλίου και Συμβουλίου

(Υπόθεση T-20/14) ⁽¹⁾

(Προσφυγή ακυρώσεως — Μεταρρύθμιση του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του καθεστώτος που εφαρμόζεται στο λοιπό προσωπικό της Ένωσης — Λιγότερο ευνοϊκό καθεστώς στον τομέα της κατ' αποκοπήν πληρωμής των εξόδων ταξιδιού και της προσαυξήσεως της ετησίας αδειας λόγω χορηγήσεως ημερών οδοιπορικής αδειας — Πράξη που δεν αφορά άμεσα τον ενδιαφερόμενο — Εξωσυμβατική ευθύνη — Αιτιώδης σύνδεσμος — Προσφυγή εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως αβάσιμη)

(2015/C 016/60)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Huynh Duong Vi Nguyen (Woluwe-Saint-Lambert, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: M. Velardo, δικηγόρος)

Καθών-εναγόμενα: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι L. Visaggio και E. Taneva) και Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: M. Bauer και A. Bisch)

Αντικείμενο

Αφενός, προσφυγή ακυρώσεως, βάσει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ, του άρθρου 1, παράγραφος 65, στοιχείο β', και παράγραφος 67, στοιχείο δ', του κανονισμού (ΕΕ, Ευρατόμ) 1023/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Οκτωβρίου 2013, για την τροποποίηση του κανονισμού υπηρεσιακής κατάστασης των υπαλλήλων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και του καθεστώτος που εφαρμόζεται στο λοιπό προσωπικό της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ L 287, σ. 15), καθόσον οι διατάξεις αυτές συνδέουν το δικαίωμα επιστροφής των εξόδων ετησίου ταξιδιού και την οδοιπορική άδεια για το ταξίδι αυτό από τη χορήγηση επιδόματος αποδημίας ή εκπατριισμού, και, αφετέρου, αγωγή αποζημιώσεως στηριζόμενη στο άρθρο 340 ΣΛΕΕ, προς αποκατάσταση της υλικής ζημίας και προς ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που προβάλλει ότι υπέστη η προσφεύγουσα.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή.
- 2) Η Huynh Duong Vi Nguyen φέρει, επιπλέον των δικαστικών της εξόδων, τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκαν το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- 3) Καταργείται η δίκη επί του αιτήματος παρεμβάσεως της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

⁽¹⁾ ΕΕ C 112 της 14.4.2014.